

История и философия науки: дистанционно-лекционное сопровождение для аспирантов КНЦ СО РАН

Автор курса: Минеев Валерий Валерьевич,
доктор философских наук, профессор
Красноярск 2020



Основные эпохи в истории научно-философской мысли

- 1. Возникновение науки и философии**
- 2. Философия и наука в античную эпоху**
- 3. Философия и наука в Средние века и в эпоху Возрождения**
- 4. Философия и наука в Новое время**
- 5. Современная наука и философия**
- (6. Особенности индийской и китайской традиций.- Дополнительный вопрос)**



1. Возникновение науки и философии

Рождение новой формы духа было обусловлено наличием уникального ансамбля социально-экономических, социально-политических, социокультурных и иных предпосылок.

Философия же, в свою очередь, выступила фактором интеграции всех этих предпосылок, необходимым условием рождения и существования самой западной цивилизации.



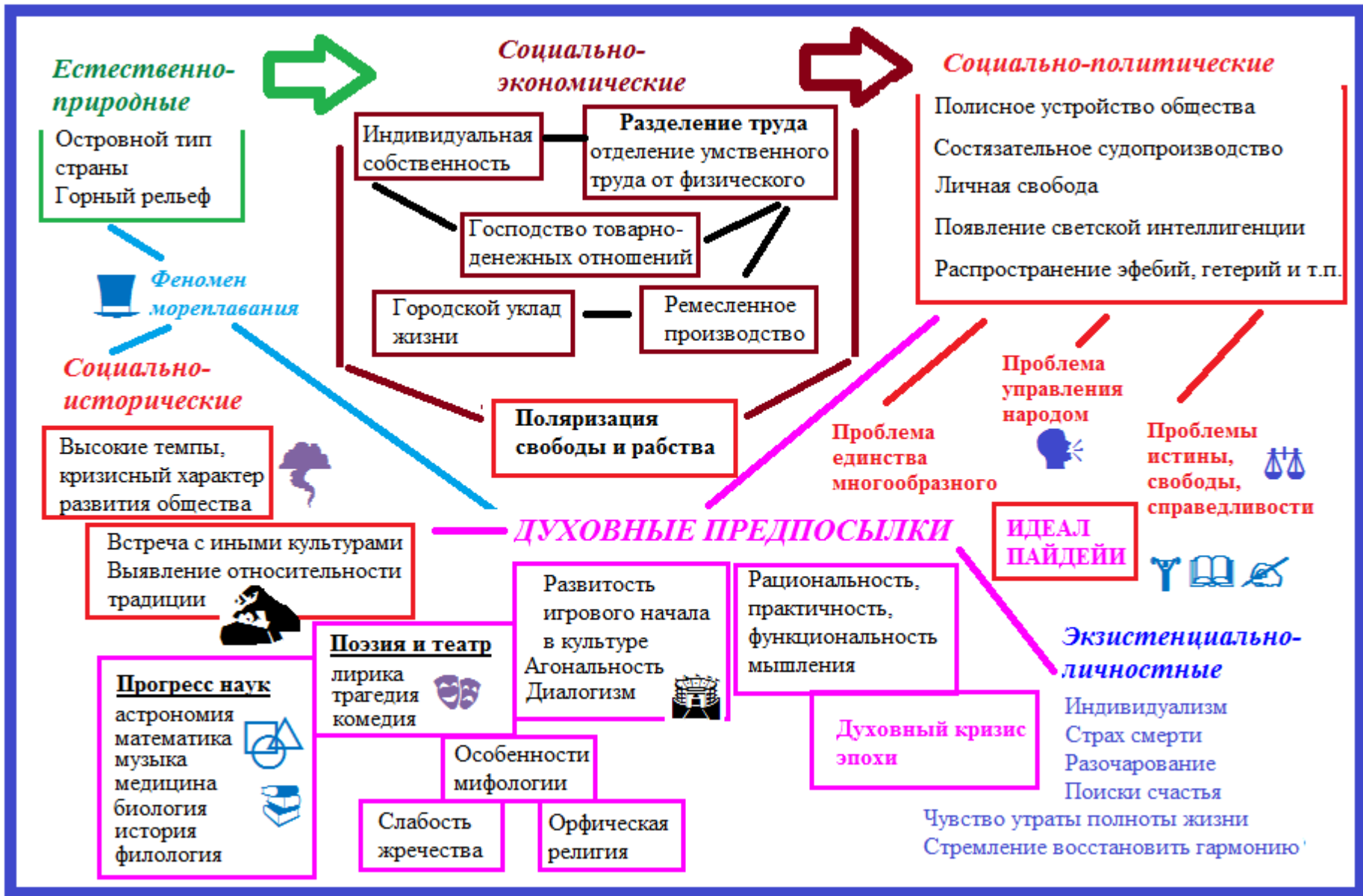
Возникновение философии в VI в. до н.э. (а в неразрывной связи с ней – и науки) сопряжено с преобразованием цели, ценностей, предмета, метода и субъекта познания. **Для многих познание («созерцание») становится не только средством, но и целью жизни, путем обретения блага, счастья.**

При этом обобщение жизненного опыта дополняют

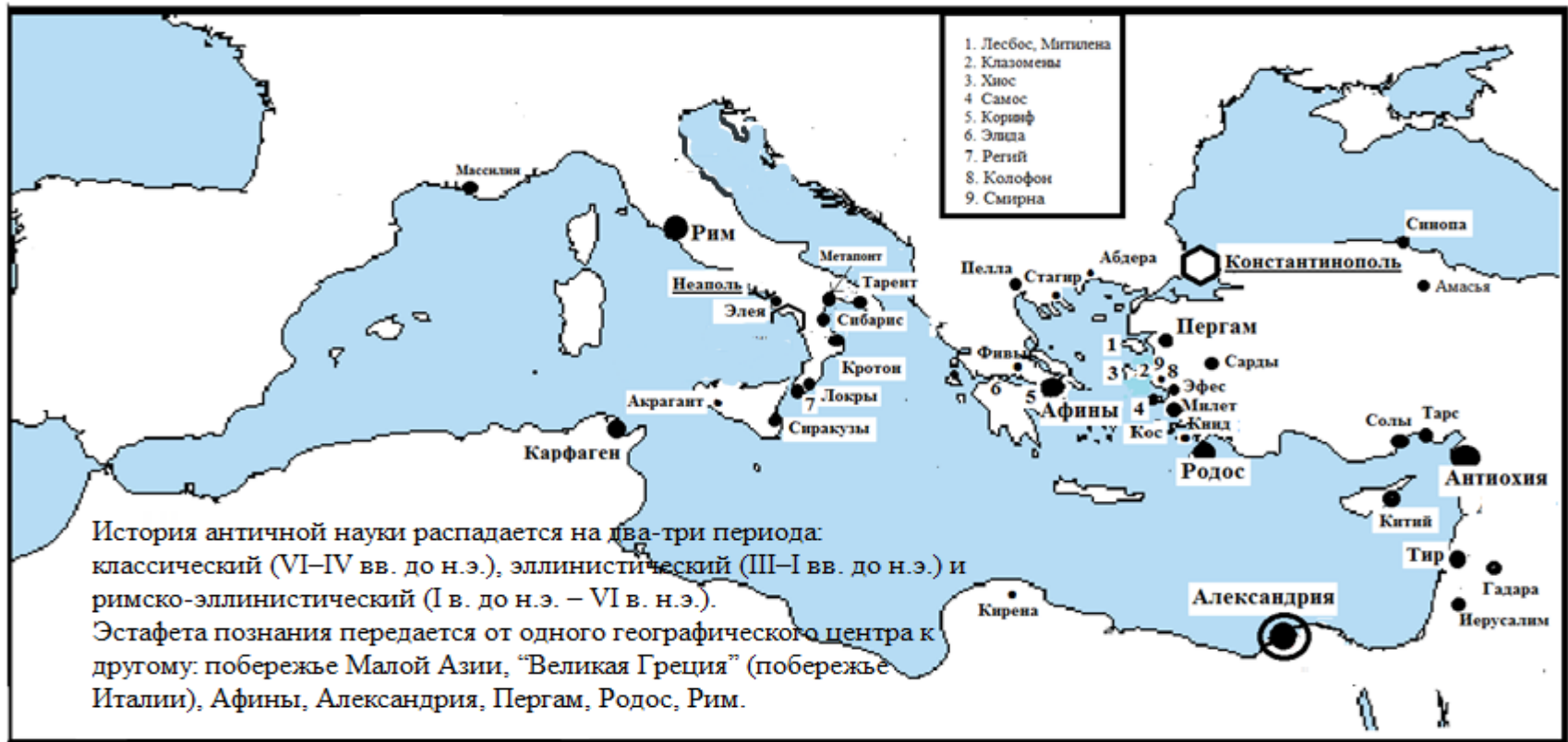
дедуктивное доказательство,
конструирование **теоретических** моделей, объясняющих наблюдаемые явления, логический **анализ** и глубокая рефлексия, свободная **дискуссия** свободных людей, возникновение **сообществ**, поддерживающих особый, «философский» **образ жизни**.

Иными словами, обогащаются не только стратегии **ПОЗНАНИЯ** мира, но и стратегии человеческого **БЫТИЯ** в мире. Рассуждение, рациональное понимание становится способом жизни, способом преодоления духовных кризисов и тактикой решения личностных и социальных проблем...

Предпосылки, факторы возникновения и становления науки и философии



Возникновение и становление философии в Средиземноморье



Античный – значит относящийся к цивилизации (к культуре, к эпохе) Древней Греции и Древнего Рима.

Античность охватывает период с VIII в. до н.э. по VI в. н.э. Началом периода считается 776 г. до н.э. – год возобновления Олимпийских игр после столетий варварства, вызванного природными и социальными катастрофами.

Совпадает ли начало античной эпохи с началом греческой истории? Нет, не совпадает. Античности предшествовала эгейская, в частности, крито-микенская цивилизация. К периоду крито-микенской цивилизации относятся события, нашедшие отражение в древнегреческих мифах: легендарные афинские цари, Троянская война, путешествие Одиссея... Эгейская цивилизация старше античной на два тысячелетия.

2. Философия и наука в античную эпоху



Муза УРАНИЯ

Среди особенностей античной философии обычно называют созерцательность и умозрительность.

Созерцательность проявляется в дистанцировании от материально-преобразовательной деятельности, в резком противопоставлении естественного и искусственного, в разрыве между научным знанием и техническим творчеством, в презрении к физическому труду...

Умозрение – это размышление о “сущностях”, лежащих за пределами чувственного опыта. **Умозрительность** выразилась в недооценке значения опытного знания, в неразвитости экспериментального подхода и в господстве натурфилософских учений.

Натурфилософия – умозрительное истолкование явлений природы – основана на произвольных аналогиях, сочетает элементы научного знания, философии, мифологии, здравого смысла.

Слово **“теория”** (от греческого *theoreo* – рассматриваю, созерцаю) буквально и значит “умозрение”. Созерцательность и умозрительность не исключали близости к природе.

Яркая черта натурфилософии – **космоцентризм**: в центре внимания находится Космос, который воспринимается как огромное, одушевленное и мыслящее тело, воплощение красоты, разумности, гармонии. Обратной стороной космоцентризма оказывается **антропоцентризм**: внимание сфокусировано на человеке, на его положении в Космосе.

Созерцательность, незаинтересованное познание мира как высшая ценность и цель бытия – не только слабость, но и сила античной философии и науки.

В условиях тирании утилитарно-практических интересов (особенно, если принять во внимание слабость материально-технической базы) теоретическое знание развиваться не могло бы.

Созерцательность оборачивается духовно-практической активностью. **Философия и наука направлены не столько на познание мира, сколько на преобразование души человека.** Задача философии – помочь человеку обрести **безмятежность** духа, внутреннюю свободу, счастье.

Вот так, от космоцентризма – к антропоцентризму. Или как раз наоборот? От личных проблем – к космосу?



Символы мудрости
сова, ворон, змея,
осёл, обезьяна,
слон...



Каллиопа – покровительница эпической поэзии, науки и философии. Но не она одна. К философу благосклонны Урания, Мнемосина, Афродита Урания, Афина, Гермес... Может, все они связаны с разными аспектами философии?

Гесиод, «Теогония»

Поэт — **СЛОВО** — **Царь**

Песней успокаивает
горе и заботы

Прекращает ссоры
в суде

Мнемосина - память о богах и героях
но еще и забвение забот, зла



КОСМИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ МИРА

Платон, "Государство":

"Душа, которая созерцает целокупное время и бытие, не будет считать смерть ужасной"

Эпикурец Метродор:

"Размышляя о природе, восходим к бесконечности и вечности"

Стоик Марк Аврелий:

"Всё, что с тобой происходит, служит на благо Целому"

Слово управляет человеком, народом, космосом



**Пайдейя, образованность
и ее связь с демократией**

Философия - умение хорошо говорить
умение обращаться с людьми
умение хорошо жить



Необходимость упражняться

Необходимость философского сообщества

Духовные упражнения философа:

- Быть умеренным в пище
- Спать умеренно и, готовясь ко сну, рассуждать о возвышенных предметах
- Сохранять спокойствие в несчастьях (ведь все стороны несчастья нам не известны, наши дела не заслуживают серьезного отношения, принимай жизнь как игру в кости, думай о смерти, роптание бессмысленно...)
- Возлюбить добродетель, а не наслаждения
- Не поддаваться страстям - страху, гневу, зависти, алчности, унынию, вожделению...



Значение философской школы, философского сообщества (тезисы)

Философствовать – значит, прежде всего, **существовать** определенным образом, а не приобретать знания.



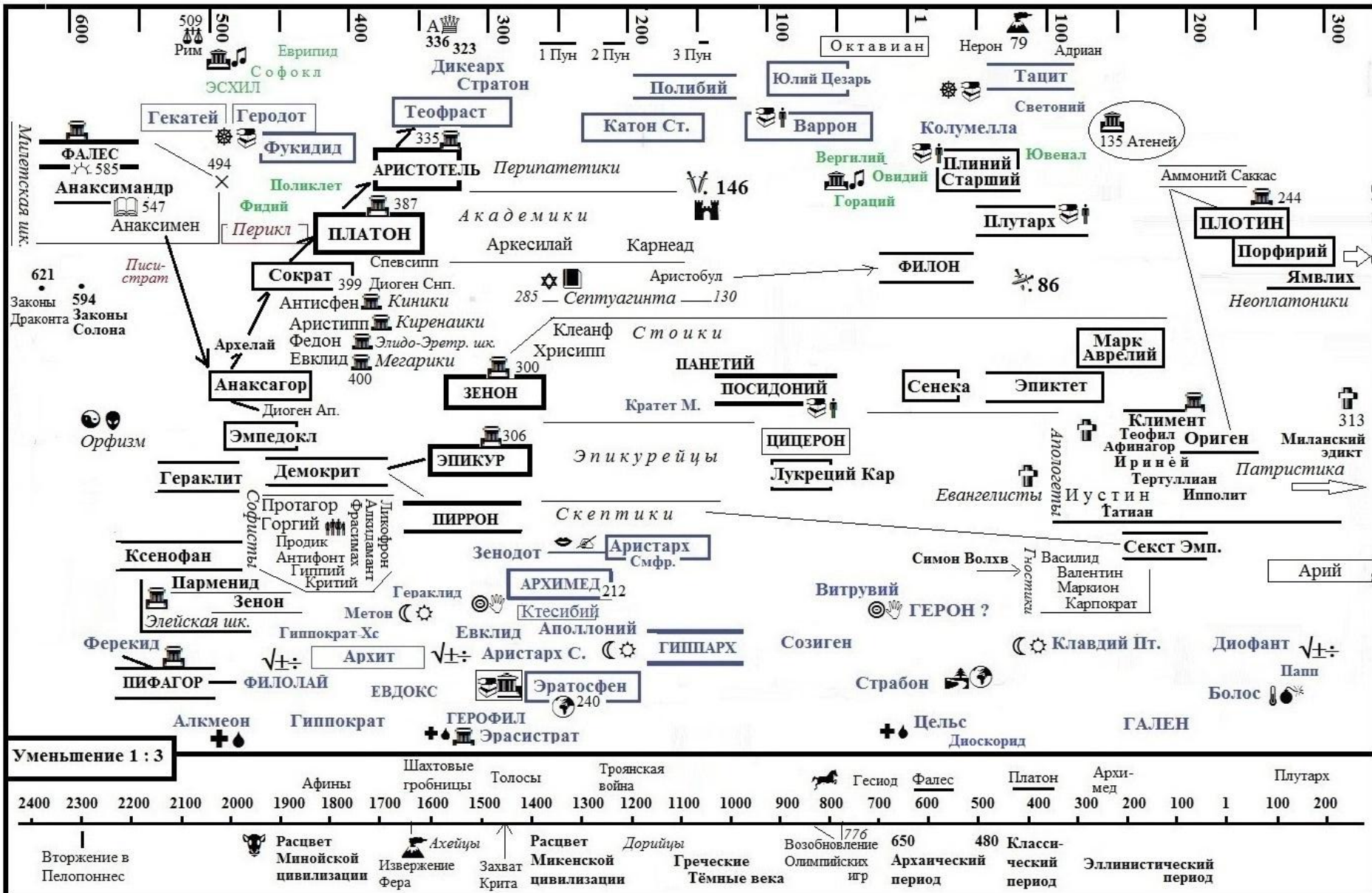
Школу объединяет не доктрина, а приверженность определенному образу жизни (Секст Эмпирик)



Платоновская Академия
(мозаика из Помпей)

- 1) Задача государства – обеспечить большинству граждан возможность вести добродетельную жизнь, а меньшинству – еще и созерцательную (Аристотель, «Никомахова этика»)
- 2) Достойно жить можно только в достойном обществе, а жить по-философски - только в особой образовательной среде
- 3) Форма преподавания – обсуждение поставленного вопроса, **диалог**, в ходе которого рассуждают **по-дружески** и говорят друг другу правду (то, что думают). Цель: **совместный** поиск истины, а не победа в споре. Познание и эрос неразрывны.
- 4) Смысл диалога в том, чтобы поставить себя на место другого и преодолеть собственную ограниченность посредством **Логоса**
- 5) Критика суждений, касающихся космоса, **наименее болезненна**. Научившись (под воздействием критики) исправлять свои ошибочные суждения о природе, станешь терпимо относиться и к критике своих поступков. От логики – к добродетели.
- 6) Знания не могут быть ни переданы в готовом виде, ни найдены вне нас. Их можно только «вспомнить», беседуя с другими.
- 7) Научно-философская деятельность, сама научная методология (логический анализ, наблюдение, аргументация) имеет, прежде всего, нравственно-практический смысл. О космосе-то мы, возможно, так ничего толком и не узнаем, но приучимся **подчинять чувства разуму, слышать других и не обижаться, быть добродетельными и трудолюбивыми, понимать незначительность своих несчастий и не бояться смерти...**

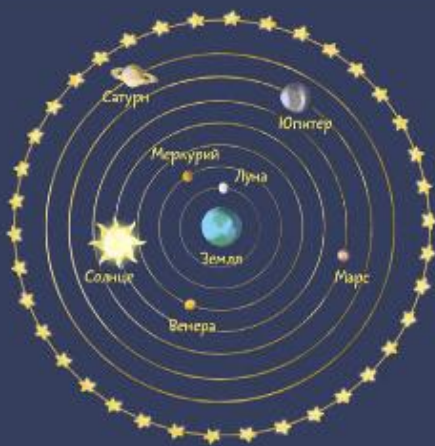
Философия и наука в античную эпоху



Философские школы античности

(см. карту на предыдущем слайде)

Античные философы и ученые в большинстве своем считали, что посредством **разума** нам даются истинные знания, а посредством чувств – недостоверные мнения



Клавдий Птолемей:
В чем смысл астрономии? Она позволяет увидеть ничтожность телесной индивидуальности и напротив, величие **ума**

Первой стала **Милетская школа** (от названия города Милет): Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Затем пифагорейская, элейская и немало других.

Почему Фалеса считают первым философом и ученым и отличают от современников – «мудрецов», а также от людей, достигших мастерства в той или иной области?

1. Его гномы (афоризмы) направлены на осмысление мира, природы в целом, носят всеобщий характер.
2. Он развил последовательное учение о едином *начале всего сущего*, деантропоморфизировал природу, стремился дать самым разным явлениям рациональное объяснение.
3. Он первым стал доказывать теоремы, то есть реализовал идеал необходимого и всеобщего дедуктивного доказательства, идеал теоретического знания.

В качестве первоначал натурфилософы рассматривали **вещественные элементы** или **более отвлеченные принципы**:

Фалес – воду, Анаксимандр – апейрон, Анаксимен – воздух, Пифагор – число, Парменид – единое, неподвижное бытие, Гераклит – огонь или, скорее, принцип единства и борьбы противоположностей, Эмпедокл – четыре корня (элементы огонь, вода, воздух, земля), Анаксагор – семена вещей, Демокрит – неделимые атомы...

Платон говорил об эйдосах, демиурге, вещественном начале и пространстве.

Аристотель принимал учение о четырех-пяти элементах, но в других контекстах говорил, например, о логических категориях.

Заслуга Ксенофана – постановка вопроса о границах и самой возможности познания.

Заслуга Гераклита – обоснование принципа единства и борьбы противоположностей.

ПИФАГОРЕЙЦЫ

Число – начало всего. Всё, что познаётся, имеет число

Согласно преданию, Пифагор установил, что, если длины струн относятся друг к другу как 1:2, 2:3, 3:4, то рождается гармония, получаются “благозвучные” музыкальные интервалы: октава, квинта, кварта. Это открытие подтолкнуло его к поиску математических зависимостей и в других областях.

Учение о гармонии сфер: поскольку каждая планета издает звук, высота которого пропорциональна скорости планеты, а скорости соотносятся между собой так же, как тоны звукоряда, то весь космос получает музыкально-математическое устройство. Пифагорейцам принадлежит идея шарообразности Земли, негеоцентрическая модель Вселенной, догадки о движении планет по кругам различного радиуса...

Триумфом отвлеченного, дедуктивного мышления стало доказательство существования несоизмеримости, поскольку эмпирическим путем, с помощью линейки ее не открыть.

Известно, что квадрат четного числа – тоже четное число, а квадрат нечетного – нечетное:

$$(2n + 1)^2 = 4n^2 + 4n + 1^2 = 2(2n^2 + 2n) + 1.$$

Пусть дан прямоугольный треугольник с гипотенузой a и с одинаковыми катетами b : $a/b = \sqrt{2}$ и $a^2 = 2b^2$.

Сократим в выражении a/b все общие делители, включая двойку. Тогда одно из чисел непременно должно оказаться нечетным. Раз a – число четное (поскольку четен его квадрат), то b должно быть нечетным (раз у a и b нет общих делителей).

Представим четное число a как $a = 2c$. Тогда $2b^2 = a^2 = 4c^2$.

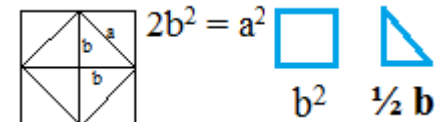
Следовательно, $b^2 = 2c$, откуда видно, что b оказалось тоже четным. Получается, что b одновременно и четно, и нечетно, что невозможно. Длины несоизмеримы!

Только дедуктивный тип рассуждения гарантирует истинность знания: верны посылки – верно заключение.

Вместе с тем дедуктивное доказательство математических истин и их наглядность не исключают друг друга. Само слово “теорема” связано с глаголом *theoreo* – “смотрю” (и вижу):

Религиозно-этическая доктрина включала веру в переселение душ и в посмертное воздаяние и предписывала вести особый образ жизни.

Воздерживаться от наслаждений. Очищать тело и душу. Очищение послужило пифагорейцам мотивом для занятий науками математикой, астрономией, акустикой, медициной, ботаникой...



ЭЛЕЙСКАЯ ШКОЛА

Апория – это парадокс, неразрешимая проблема, возникающая при осмыслении данных опыта.

Апория против движения

Движущееся тело не движется ни в том месте, где оно находится (поскольку, находясь в определенном месте, тело не выходит за его пределы, следовательно, покоится в нем), ни, тем более, в том месте, где его нет. **Движение немыслимо, значит, невозможно!**

Апория против множества

Если частица неделима, то у нее нет величины, поскольку нет ни начала, ни середины, ни конца; а сумма любого количества нулей не даст тела, обладающего величиной. С другой стороны, если всё, имеющее величину, делится до бесконечности, то любое тело, состоящее из бес-конечного числа пусть даже очень малых частиц, должно было бы оказаться бесконечно большим.

Парменид сформулировал тезис о двух неравноценных путях познания.

Один путь опирается на разум и приводит к истинному знанию. Другой – на чувства и приводит к недостоверным, противоречивым мнениям.

Почему мышлению отдаётся предпочтение перед чувственным восприятием?

- 1) Парменида воодушевили результаты применения логического доказательства в математике, где **истинное знание выводится из некоторых посылок без обращения к чувственному опыту.**
- 2) Воодушевил и триумф логического рассуждения и в сфере судопроизводства (Парменид упорядочивал законы города).
- 3) Наконец, чувства направлены на изменчивые вещи, а разум – на устойчивые понятия, идеи. Всегда неизменное, общее для всех людей понятие треугольника обладает бытием в большей степени, чем преходящие треугольные вещи.

Поэтому Парменид утверждает: “Одно и то же – мышление и то, о чем мысль...” Мышление и бытие тождественны. Конечно, **“мыслимое” – значит не произвольно воображаемое, а логически правильно мыслимое.** Нельзя помыслить квадратную окружность.

Бытие (“то, что *есть*”, существует подлинно) вечно (не возникает и не гибнет), целокупно (не состоит из частей), едино (единственно), неподвижно, совершенно.

Зенон защищал концепцию Парменида, показывая немыслимость (**несуществование**) движения и множественности чувственно воспринимаемых вещей. Зенон формулировал апории.

Философское изречение (гнома, апофтегма, максима, афоризм)

Философские изречения служат исходным пунктом для интерпретации, для диалога (дискуссии)

Гераклит, философ-поэт, автор учения о Логосе
(Логос – это разум, слово, закон, управляющий космосом):

«Война – отец всех, царь всех».

«Болезнь делает приятным и благим здоровье».

«Луку имя – жизнь, а дело его – смерть».

«Гармония неявная мощнее проявленной».

«В одну и ту же реку мы входим и не входим».

«Этот космос ... – вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий».

Какие идеи пытался выразить Гераклит с помощью образов лука, лиры, огня, реки и многих других?

Принцип единства и борьбы противоположностей,
внутренней противоречивости всего и вся

Принцип всеобщей изменчивости, трансформации

Принцип всеобщей закономерности

Принцип всеобщей относительности

Принцип единства мира

Протагор: «Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют».

Какие идеи может выражать это высказывание?

1. Любое знание субъективно, относительно, а объективное знание недостижимо.
2. В процессе познания необходимо учитывать особенности субъекта познания, природу человека.
3. Основной формой познания являются ощущения, восприятия.
4. Весь космос существует ради человека.
5. Государство, законы, обычаи призваны служить на благо людям.
6. Философские размышления должны быть сосредоточены не на окружающем мире, а на самом человеке, на его природе, на его интересах.

Интерпретируйте несколько гном:

«У всех бодрствующих один общий мир, у каждого спящего – свой собственный» (приписывается Гераклиту).

«Я знаю, что ничего не знаю. Но другим не известно и этого» (приписывается Сократу).

Он сказал, что между жизнью и смертью нет разницы. – «Почему же ты не умрешь?» – спросили его. «Именно поэтому», – сказал Фалес.

Платон и Аристотель

Согласно учению Платона, существует два мира: чувственно воспринимаемый мир телесных вещей и мир умопостигаемых идей.

Что же Платон понимал под идеей, эйдосом?

1. **Общее** единичных вещей. Всё множество шарообразных вещей, шаров отвечает одной единой идее (форме) шара. Всё множество справедливых поступков – идее справедливости.
2. **Сущность** вещи, то, что делает этот шар шаром, а не кубом.
3. **Причину** вещи, **прообраз**, воплощаемый с разной степенью совершенства, **цель**, к которой вещь стремится, **предел, меру**...
4. **Принцип познания**: то в объекте познания, что может быть познано достоверно.
5. **Принцип оценки**: как относиться к той или иной вещи, явлению, поступку (идея пользы причастна вещь полезная).

Мир идей образует иерархию, на вершине которой находится идея блага - ἀγαθόν.

Идея блага придает смысл всем остальным.

Платон различал три начала души.

Причем каждому началу соответствует особая добродетель и гражданский класс (часть общества):

Разумное начало – *мудрость* – правители-философы.

Яростное начало (воля) – *мужество* – стражи.

Чувственное начало – *умеренность* – ремесленники и земледельцы.

Аристотель же настаивал на единстве мира.

Любая вещь – единство материи и формы.

Материя – это **возможность** некоторой формы, а форма (эйдос, идея) – **действительность** материи.

Он разработал систему категорий (их десять):

Сущность (субстанция), «сколько?» (количество), «какое?» (качество), «где?» (место), «когда?» (время), отношение, положение (обладание), состояние, действие, претерпевание.

Категории – это предельные понятия, структурирующие картину мира.

У каждой вещи есть четыре причины:

материя («то, из чего»)

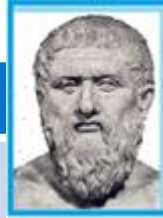
форма (сущность, эйдос)

действующая причина (то, чем вызвана данная вещь или событие)

телос, или цель (то, ради чего совершается действие)

ПЛАТОН

**Концепция двух миров
(мир телесных вещей и мир идей)**



АРИСТОТЕЛЬ

Концепция единого мира

Большой реальностью обладает общее, идея
Идея открывается нам как чувственно не представимое содержание понятия: “равенство”, “три”, “дом”. Однако понятия находятся в уме человека. Идеи же существуют самостоятельно, вечно, вне времени и пространства.

Чувства, ощущения едва ли могут быть источником знания; тело – темница души

Знание высших истин врождено человеку

Ценит диалектику

Душа скорее бессмертна

Достоверное знание возможно лишь о том, что доступно математике, о том, что неизменно, неподвижно; научное исследование природы сомнительно

Противопоставляет философию обыденному знанию, не особенно высоко оценивает здравый смысл

Академия готовит правителей-философов

Более реальны единичные сущности

Реально то, что не зависит от чего-либо иного, то, что пребывает в самом себе. Общее относится ко множеству предметов. Следовательно, не может рассматриваться в качестве самобытного нечто. В качестве **субстанции**.

Ощущения – необходимая ступень познания

Знания не врождены, они – результат опыта, истории

Ценит формальную логику

Душа скорее смертна

Природу не понять, если исходить из того, что она устроена по законам математики; ключевое понятие физики, исследующей природу, – движение

Высоко оценивает здравый смысл, не противопоставляет повседневный опыт науке и философии

Ликей готовит не для управления государством, а для созерцательной жизни

Духовно-практическая направленность эллинистической философии и науки

Как достичь **атараксии**, безмятежности?

Тетрафармакос («четыре лекарства», четыре принципа эпикурейской философии):

- не бойся богов
- не беспокойся о смерти
- благо легко достижимо
- зло легко переносимо

Научно-философская дискуссия, признание ошибок, исповедь, доверие, дружба помогают нам избавиться от чувства вины.

Смысл эпикурейской физики, в которой развивается учение об атомах и об абсолютной свободе:

- 1) Мое или твое существование – случайность. Поэтому будем радоваться **ЧУДУ** бытия и наслаждаться дружбой, а также испытывать чувство благодарности каждое мгновение.
- 2) Душа после смерти рассыпается на атомы. Поэтому не следует бояться смерти: пока ты жив, смерти нет, а когда она наступает, то нет уже тебя самого. Ты с ней не встретишься.

Как достичь **апатии**, то есть бесстрастия?

Смысл физики скептиков:

Ни о чем не можем знать уверенно, зло оно или нет, поэтому сохраняй спокойствие духа и поступай в соответствии с обычаем.

Как достичь **адиафории**, состояния невозмутимости, безразличия?

Правильно рассуждай и стремись к свободе внутренней. От нас зависят только наши мысли, намерения. Красота, богатство, слава, болезнь, смерть зависят от внешних причин, а не от нас.

Смысл физики стоиков, в которой развивается учение о целостном, живом и мыслящем Космосе, об абсолютной необходимости - **Судьбе**:

- 1) Признай себя частью Целого. И стремись к благу, **превосходящему твою индивидуальность**. Живи в согласии с природой, то есть повинуйся судьбе, имей правильные желания, правильно поступай, радуйся, что полезен мировому Целому, цени мгновение.
- 2) В мире, скованном причинно-следственной связью, ничто не может происходить иначе, чем происходит. **Поэтому желай, чтобы всё происходило так, как происходит, тогда будешь счастлив**. Рассматривай все вещи в процессе превращения, рассеяния.
- 3) Готовься к испытаниям, думай о смерти, ибо предвидение облегчает перенесение страданий.
- 4) **Разумность человека основана на разумности природы**. Неусыпное наблюдение помогает избежать любых мотивов, кроме желания творить добро.

Проблемные вопросы по теме «Философия и наука в античную эпоху»

- 1) Известно, что в античных философских школах новым членам сообщества, ученикам нередко **запрещалось знакомиться с трудами** схолахов, руководителей школ. Например, в эпикурейской школе от учеников прятали книги Эпикура. А почему?
- 2) Типичный римлянин отнюдь не отличался добродушием и высоким моральным обликом. Он владел рабами и посещал гладиаторские бои. Был прагматичен и эгоистичен. В таком случае, чем античный философ, стоик или эпикуреец, обучавший искусству быть счастливым, мотивировал рекомендацию следовать правилу: **не стремись к наслаждениям, а стремись совершать добродетельные поступки?** И – заметьте – находил отклик в сердцах и умах слушателей. И еще один момент: какое отношение данная рекомендация имеет к процессу становления науки?
- 3) Чрезвычайно распространенным духовным явлением в античности был скептицизм. Отнюдь не только пирронисты, но и многие досократики, платоники, перипатетики были убеждены в недоступности истины для человеческого ума. В таком случае, с какой целью античный ученый, будучи убежденным скептиком, посвящал себя исследовательской работе, методично собирал и обобщал данные, **тратил силы** на тщательную разработку той или иной теории и на ее трудоемкое доказательство?
- 4) Почему гелиоцентрическая система мира так долго не могла одержать победу ни в античную эпоху, ни в Средние века? **И с помощью какого допущения**, для античности неприемлемого по причине ее особых культурных установок, Копернику удалось обойти, возможно, главный аргумент против гелиоцентризма?
- 5) Античные ученые разработали тригонометрию и метод исчерпывания, вычислили размер земного шара, но почему-то не двинулись дальше. Не создали математический анализ, не открыли законов классической механики, не изобрели паровой двигатель, телескоп или обыкновенный термометр. Руководствуясь диалектическим принципом «в чем сила, в том и слабость» (или «что породило, то и уничтожило»), постарайтесь лаконично и точно ответить на следующий вопрос. Почему античная наука (включая и собственно философию), еще за несколько веков до гибели империи остановилась в своем развитии? **Чем объяснить многовековую стагнацию**, пришедшую на смену «греческому чуду»?

Философия в античную эпоху

Что учим?

Имена

(и годы жизни, приблизительно)

Знаковые изречения

Модели (картины) мира

Этические принципы

Философские школы (название,
представители, основные
идеи)

Что продумываем?

Актуальность доктрины

Аргументы «За»

Аргументы «Против»

Рекомендуем:

Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб.: Изд-во «Степной ветер»; ИД «Коло», 2005. - 448 с.

Адо П. Что такое античная философия? М.: Издательство гуманитарной литературы, 1999. - 320 с.

Гайденко П.П. История греческой философии в ее связи с наукой. Изд. 2-е, испр. М.: Книжный дом «Либроком», 2009. - 264 с.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов // 2-е изд., испр. М.: Мысль, 1986.- 571 с.

Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001.- 594 с.

Йегер В. Раннее христианство и греческая пайдейя. М.: Издательство «Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина», 2014.- 216 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики (в 8 томах). Б.м.: Фолио; Акт, 2000. - 7432 с.

Фуко М. Использование удовольствий. История сексуальности. Том 2. СПб.: Академический проект, 2004. - 432 с.

3. Философия и наука в Средние века и в эпоху Возрождения



Философы подносят свои рукописи епископу (изображение IX века)

Познание подчинено задаче спасения души, задаче укрепления веры. Мир указывает на своего Создателя: чем глубже познаём мир, тем глубже убеждаемся в истинности вероучения.

ТЕОЦЕНТРИЗМ - главная особенность средневекового мировоззрения, особенность культуры, науки, искусства, философии – подчиненность принципам *теистической религии*.

Теистических религий три: иудаизм, христианство, ислам. Эти религии противостоят традиционным мифам, язычеству, безбожию. Теизм – лишь одна из трех главных религиозно-философских концепций Средних веков, Возрождения и Нового времени. Вот эти концепции:

Теизм: единый, всемогущий, всеведущий Создатель (**монотеизм**), личность (**персонализм**), пребывающая вне мира, вне времени и пространства (**трансцендентализм**), сотворил мир из ничего в акте свободной воли (**креационизм**) и в дальнейшем полностью им распоряжается. Вся история – это осуществление божественного промысла (**провиденциализм**), открывая человеку Истину через Писание (**рevelяционизм**).

Пантеизм: это отождествление Творца и мира, растворение Духа в природе. Пантеизм – основа многих еретических учений.

Деизм: однажды сотворив мир (со всеми законами природы), Создатель больше не вмешивается в естественный ход событий.

С теоцентризмом связаны и остальные особенности средневековой философии: символизм и текстуализм; энциклопедизм и дидактизм; традиционализм; телеологизм и особый антропоцентризм: вода – для растений, растения – для животных, животные – для человека.

Проблема веры и знания. Концепция двойственной истины



Между выводами разума и догматами вероучения возможно противоречие.

Тертуллиан (ок. 160–220) считал, что между Церковью и Академией нет ничего общего: *“верю, ибо нелепо”*, *“несомненно, ибо невозможно”*.

Климент Александрийский (150–215), Ориген (185–254), Августин (354–430) стремились привести веру в гармонию с разумом, *“верю, чтобы понимать”*, *“понимаю, чтобы верить”*.

Концепция двойственной истины направлена на разграничение компетенций (то есть круга вопросов, полномочий) между философией (науками) и теологией: то, что признаётся истинным в философии, может считаться ложным с точки зрения теологии, и наоборот.

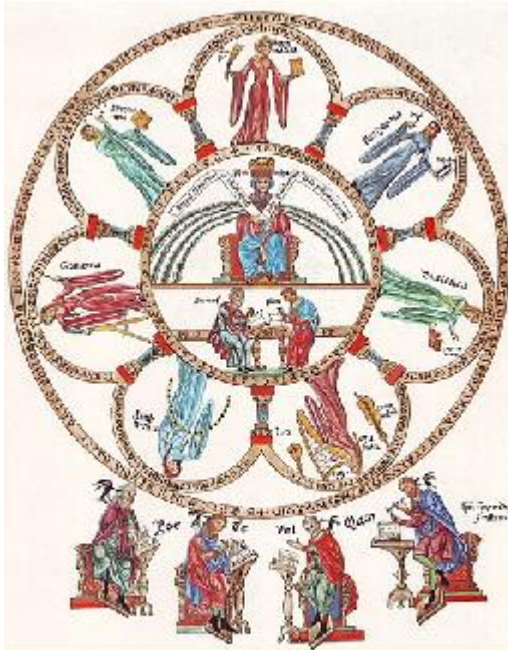
Ибн Рушд (1126–1128): в Коране имеется два смысловых уровня. Образно-поэтический уровень доступен всем, а рациональный – только людям образованным. Правители, в отличие от толпы, обязаны понимать Коран не буквально, а толковать его аллегорически, искать глубинный смысл. Предписания религии непреложны в сфере морали, но не в сфере науки и философии. Религия и философия направлены на один и тот же предмет, но различаются по методу отыскания истины

Фома Аквинский (1225–1274): по методу религия и философия различаются полностью, а по предмету – частично. Одни догматы, например, о бытии Бога, подлежат рациональному доказательству. Другие – о триединстве Бога, о грехопадении, о боговоплощении – должны приниматься на веру.

Может быть, ученым следует заниматься механикой, да анатомией, а над проблемами сотворения мира и бессмертия души пусть ломают головы богословы?

Что такое схоластика?

Схоластика (от греч. *scholastikos* – школьный) – это тип философии (включая науку), для которого характерно сочетание религиозно-теологического догматизма с рациональным способом обоснования. Можно лишь разъяснять догматы вероучения, утвержденные на Соборах высшего духовенства. Выводы же известны заранее (например: душа бессмертна).



Философия и семь свободных искусств (миниатюра XII в.)

Основные периоды в истории средневековой философии:

- Христианская апологетика (II–IV вв.)
- Классическая патристика (IV–VIII вв.)
- Ранняя схоластика (IX–XII вв.)
- Золотой Век схоластики (XIII в.):
- Поздняя схоластика (XIV–XV вв.).

Теология – систематизированное изложение и обоснование вероучения, оправдание религии перед лицом разума.

Теологи использовали разработанный философами концептуальный аппарат, а научно-философская мысль в значительной степени ориентировалась на теологическую проблематику.

В **христианской теологии** активно обсуждались тринитарная проблема, христологическая проблема, проблема совмещения божественного предопределения и свободы воли человека, его ответственности за свои поступки... А также проблема **теодицеи**, или богооправдания: как совместить благость и всемогущество Творца с наличием зла в мире.

В центре внимания **мусульманских теологов** находились вопросы о соотношении сущности и атрибутов Всевышнего, о сотворенности или предвечности Корана, о свободе и предопределении, о присвоении человеком божественных действий (касб)...

Проблема универсалий

Спор об универсалиях – пример схоластической философии.

Ни Платону, ни Аристотелю не удалось объяснить, каким образом общее присутствует в единичном. Неоплатоник Порфирий (III в.) сформулировал проблему так: “Существуют ли роды и виды субстанциально или же только мысленно; и если субстанциально, то телесно или бестелесно; и если бестелесно, то в отрыве от тел (подобно идеям Платона) или неотрывно (подобно линии, плоскости)?” Эти вопросы, воспринятые схоластами благодаря Боэцию, и послужили отправной точкой в споре об **универсалиях** (от лат. *universalia* – общие), то есть об общем. Сложилось пять основных концепций.

Крайний реализм: универсалии (“шар”, “куб”) существуют реально, причем независимо от вещей (восходит к Платону).

Умеренный реализм: универсалии существуют реально, но в самих единичных вещах (восходит к Аристотелю).

Крайний номинализм: реально существуют только единичные вещи, а универсалии – это лишь “дуновения голоса”, одиночные звуки, служащие именами-знаками таких же одиночных вещей.

Умеренный номинализм: существуют только единичные вещи, однако имена-универсалии способны обозначать и удерживать множества вещей.

Концептуализм: универсалии – общие понятия, находящиеся в уме, однако имеют основу в сходстве вещей. Мы мыслим общность не тем же самым способом, каким она существует в действительности. Так, поверхность не существует без тела, границей которого является, однако мыслится существующей самостоятельно.

Схоласты ставили интересные вопросы, касающиеся пространства и времени.

Может ли Бог полностью уничтожить прошлое, то есть сделать так, что оказалось бы, что того, что когда-то было, не только нет теперь, но и вообще никогда не было?

Если верна гипотеза о множестве миров, тогда что находится “между” мирами: пустота или вообще ничего?

Определенный временной отрезок или вечность?

Одно ли и то же абсолютная пустота и ничто? Была ли пустота до сотворения мира?

Что такое вечность: отсутствие времени? неограниченная последовательность моментов времени? бесконечное дление?

Проблема теодицеи (богооправдание)

Существует трактовок данной проблемы.

Почему несправедливость остается безнаказанной?

Зачем человек вообще должен страдать?

Откуда берется зло, если божественная основа мира совпадает с абсолютным благом? (Плутарх, I-II вв.)



Вот некоторые способы теодицеи:

1. Причина существования зла – **материя**, из которой демиург создает мир (пантеисты, гностики, – нехристианская позиция).
2. Зла как такового в мире и нет, оно не сотворено Богом подобно тому, как сотворен мир, но представляет собой **лишь отсутствие** добра (Августин).
3. Зло – **терапевтическое средство**, которое ведет нас через страдания к духовному совершенству (Ириней).
4. Благость Бога проявляется именно в том, что он творит личность совершенно **свободную** (апостол Павел, Н. Бердяев); зло, так сказать, от избытка совершенства.
5. Если бы можно было бы понять милосердие и справедливость Бога, демонстрирующего гнев и несправедливость, то не было бы нужды в вере (М. Лютер).
6. Никакого зла на самом деле нет, нечто **лишь кажется** нам злом вследствие односторонности, ограниченности нашего ума (отчасти Августин, Г. Лейбниц).
7. Мир без зла невозможен **логически**, поскольку должен уступать в совершенстве Творцу, зло – элемент мировой гармонии (Г. Лейбниц).

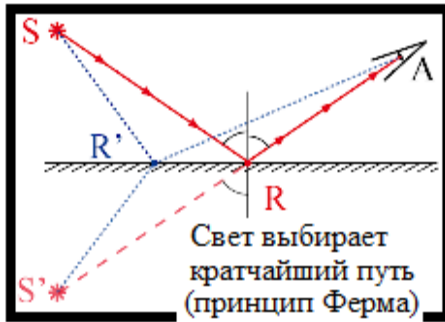


Дэвид Юм (XVIII в.) сформулировал дилемму так: наличие зла в мире говорит о том, что Творец либо не всемогущ, либо не милосерден. Ни то, ни другое решение не отвечает христианскому вероучению



Достижения научно-философской мысли Средних веков и Возрождения

Лишь созерцательное отношение к миру было способно породить теоретическое знание (античная эпоха). Но для того, чтобы продвинуться дальше, **нужно было созерцательность преодолеть.**



Коперник, Кеплер, Ферма... считали доказательством правильности своих теорий их красоту, простоту, разумность, *следовательно* соответствие замыслам Творца. Переход к науке Нового времени был подготовлено в Средние века.

- 1) Сохранение и накопление элементов рационалистического мировоззрения. **Мир, созданный Разумом**, устроен разумно, может и должен быть **понят**. Человек **обязан** понять замысел Творца.
- 2) Была осознана материально-практическая ценность научного знания и частично реализована его **практически-преобразовательная** функция.
- 3) Принцип теизма привел к десакрализации природы, следовательно, санкционировал ее **завоевание**. Человек, созданный по образу и подобию Творца, и сам способен к творчеству, к преобразованию мира. Поэтому преодолевается разрыв между естественным и искусственным. Наметилась тенденция к экспериментальному исследованию природы.
- 4) Было переосмыслено понятие **бесконечности**. Из синонима несовершенства бесконечность превратилась в признак подлинного бытия. Совершенный, бесконечный Творец не мог создать конечный, несовершенный мир. Появляются очень важные понятия: «бесконечно малое», «бесконечно удаленная точка» и т.п.
- 5) Обогащался категориальный аппарат. Оттачивались приемы дискуссии.
- 6) Продолжалось **накопление научных фактов** в области механики, ботаники, алхимии, минералогии, оптики, медицины, космографии...
- 7) Христианский провиденциализм пробудил **историческое сознание**. История – однократная, необратимая, имеющая определенное направление и смысл последовательность неповторимых событий. Наука обращена в **будущее, она – движущая сила истории**.
- 8) Набирала темпы **институционализация науки**: университеты, затем академии, поддержка науки государством, затем обществом в целом.

Появление университетов и академий



Король Альфонсо X в окружении ученых



Обучение в Болонском университете

Принято считать, что в Европе **университеты** возникают начиная с XI века: Болонья (1088), Оксфорд (1117), Кембридж (1209), Париж (1200)... Однако философские школы (Парижская, Шартрская, Оксфордская), а также медицинские школы начали складываться раньше. При императоре Карле Великом был издан *«Капитулярий о науках»* (787) и функционировала Дворцовая академия в Аахене. А император Феодосий II еще в 425 г. учредил в Константинополе Пандидактион, в дальнейшем получивший статус университета (848).

В исламском мире университеты появились раньше: Дом Мудрости в Багдаде (820), Аль-Караун в городе Фес в Марокко (859 г.), Аль Азхар в Каире (988)...

Первые **академии** организуются в Италии начиная с XV в. Сначала так называемая Платоновская академия во Флоренции (1459 г. или 1462 г.). Позже появляются и другие: академия Тайн Природы в Неаполе (1560), академия Деи Линчеи в Риме (1603), академия Опытов во Флоренции (1657). Затем уже в Лондоне (1660 г.), Париже (1666 г.), Берлине (1700 г.), Санкт-Петербурге (1725), Швеции (1740)...

Философия и наука Возрождения

Итальянское Возрождение стремится к идеалу **светского мировоззрения**.

Северное Возрождение вдохновляется преимущественно идеей обновления христианства.



Рафаэль Санти. Диспут о Пресуществлении, 1510.

Ключевую роль в трансформации средневековой картины мира в современную сыграли Николай Кузанский (1401–1464), Николай Коперник (1473–1543), Галилео Галилей (1564–1642).

Особенности философии Возрождения (XIV–XVI вв.):

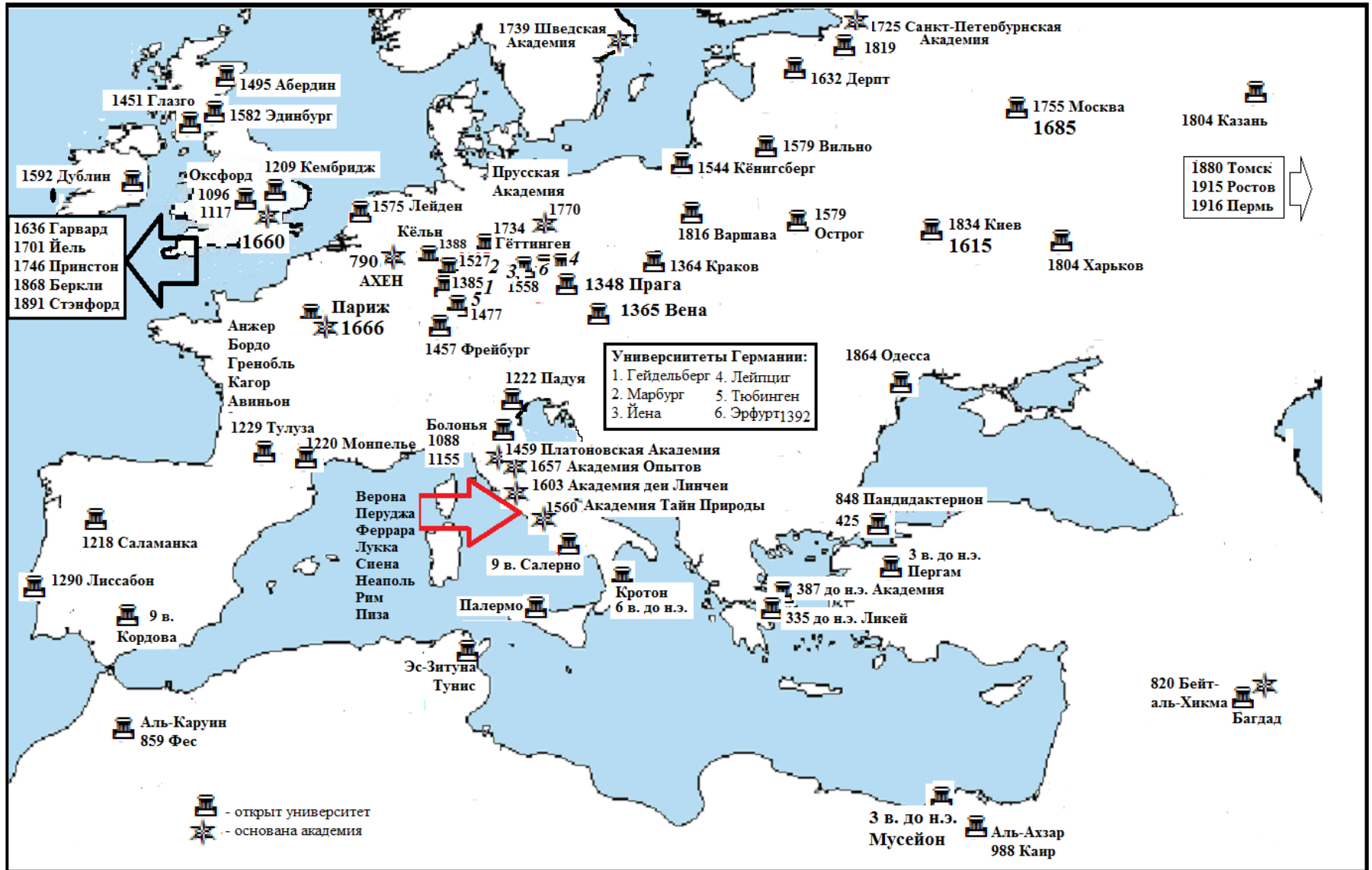
- Филологическая ориентация, интерес к античному наследию
- Гуманизм, антропоцентризм
- Антиклерикализм
- Натуралистическая ориентация, стремление жить в гармонии с природой

Петрарка и другие философы Возрождения понимали **гуманизм** (правда, этот термин не использовался) как реализацию достоинств, заложенных в самой **человеческой природе**, хотя достоинства эти могут проявиться лишь при надлежащем воспитании. Средством же этого воспитания и стала возрождаемая античная культура, наука, литература...

Гуманизм – признание неотъемлемого права человека на счастье, свободу, развитие своих способностей. Благо человека служит критерием оценки как отдельных социальных явлений, так и общества в целом.

Об осени Ренессанса свидетельствует **утрата гармонии с природой** (культура барокко, XVI–XVIII вв.).

Становление науки как социального института



Философия в Средние века и в эпоху Возрождения (хронология, библиография)

Кстати, границы рассматриваемой эпохи.:

Началом Средних веков обычно считают 476 г. – год крушения Западной Римской империи. Иногда называют 313 г., 395 г. или VII в.

Завершение средневековья связывается с событиями рубежа XV-XVI вв. Встречаются разные формальные датировки:

1453 г. (падение Константинополя),

1492 г. (открытие Америки),

1517 г. (начало Реформации),

1648 г. (Английская революция, а также окончание Тридцатилетней войны) и некоторые другие.

Исламское Возрождение: середина VIII в. – середина XIII в.

Каролингское Возрождение: конец VIII в. – первая половина IX в.

Эпоха Возрождения: XIV – XVI вв. В Италии Ренессанс начинается несколько раньше, чем на севере Европы.

Период Реформации: 1517 г. – 1648 г.

Рекомендуем:

Жильсон Э. Философия в Средние века. М.: Культурная Революция, Республика, 2010. 678 с.

Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения. М.: Мысль, 1998. 750 с.

Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. 2-е изд. М.: Едиториал УРСС, 2004. 272 с.

Гайденко В.П., Смирнов, Г. Западноевропейская наука в Средние века. М.: Наука, 1989. 352 с.



Оксфордский университет

4. Философия и наука в Новое время



И. Айвазовский. Корабли Колумба

Начало Нового времени датируется по-разному: 1453 г., 1492 г., 1517 г., 1640 г. По-разному датируют и конец эпохи: 1900 г., 1914 г., 1917 г.

View of the Entrance to the Arsenal
by Canaletto, 1732



Человек обязан всего добиваться собственными усилиями! Богатства, власти, свободы. Таков теперь главный ценностный ориентир.

Задача – освоить природу, стать свободными. Знание – предпосылка власти и свободы, а власть и свобода – цель, средство, мерило и опять же условие познания.

Предпосылки философии и науки Нового времени:

Экономические: развитие производства и капиталистических отношений, технических средств, средств коммуникации и т.д.

Политические: буржуазные революции, кризис сословной структуры общества, общеевропейская война 1618–1648 гг., усиление государства, политическая централизация, прогресс в области права и правосознания.

Социально-исторические: Великие географические открытия.

Духовно-культурные: кризис традиционной системы ценностей, ослабление позиций церкви, Реформация и Контрреформация, обострение межконфессиональных противоречий и постепенное установление климата веротерпимости, прогресс в области искусства и литературы.

Конкретно-научные: безостановочный вал теорий, открытий, изобретений; научные революции и ускорение научно-технического прогресса.

Однако необходимо преодолеть зло не только природное, но и зло социальное, моральное.

Просвещение – антиклерикальная, антифеодалная, буржуазно-демократическая идеология. Ей присущи рационализм и свободомыслие, то есть критика традиционных социальных институтов, обычаев, морали, религии.

У истоков Просвещения стоят Гоббс, Локк, Лейбниц, Вольтер, Монтескьё... Позже – Кондорсе...



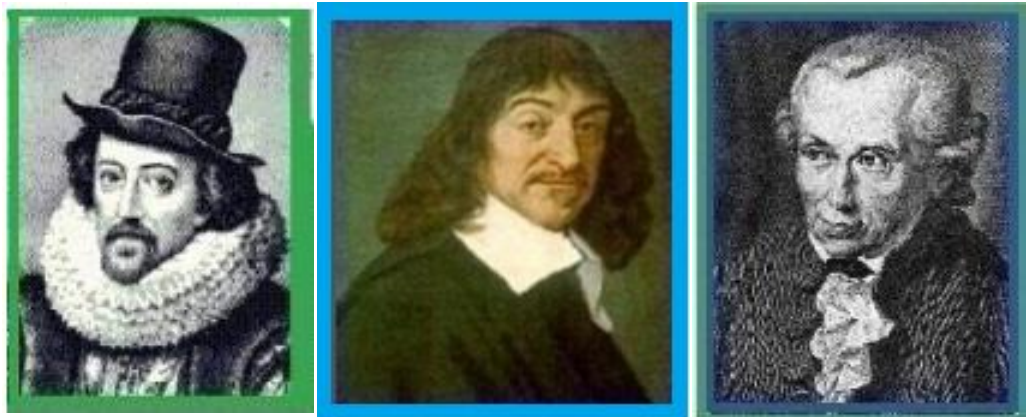
Философия Нового времени **гносеоцентрична**. Интересуется она преимущественно **проблемами познания** и ориентируется на науку (прежде всего, на естествознание).

Синтез, обобщение разнообразных знаний осуществляется на основе принципов **механицизма** (XVII–XIX вв.), а несколько позже – и на основе принципов **эволюционизма** (XVIII–XIX вв.). Овладение миром разворачивается во времени, наука и техника обращены в будущее. Поэтому механицизм видоизменяется в эволюционизм и историзм.

Отсчет философии Нового времени ведется от начала XVII в.

Ключевыми фигурами эпохи являются Фрэнсис Бэкон (1561-1626), Рене Декарт (1596-1650), Иммануил Кант (1724-1804).

- **Бэкон:** эмпирик, преувеличивал значение индукции и эксперимента. Значение математики недооценивал.
- **Декарт:** рационалист, преувеличивал значение дедукции, умозрения. Математику ценил очень высоко.



Бэкон называл четыре вида «призраков» (idola), заблуждений, уводящих разум на ложный путь:

Призраки рода коренятся в самой нашей природе. Так, ум привносит в картину мира больше порядка, чем имеется в действительности.

Призраки пещеры – это заблуждения отдельного человека, возникающие вследствие врожденных наклонностей, воспитания или образа жизни (у каждого своя пещера).

Призраки торговой площади (forum) проникают в разум в результате неточного словоупотребления. Неправильно различая вещи или вообще не обозначая никаких вещей, слова сбивают мысль с истинного пути.

Призраки театра – доставшиеся нам от предшественников ложные представления о мире, ошибочные теории, непроверенные аксиомы.

Декарт же обратился не к “опыту”, а к “разуму”:
знание всеобщее и необходимое можно получить без обращения к опыту.

Декарт убежден в том, что в основе развития науки лежит совершенствование аналитических процедур и формулирует **четыре правила метода познания:**

- принимать за истинное только то, что представляется уму **ясно и отчетливо,**
- избегать поспешности и предубеждения;
- дробить целое на части;
- изучение начинать с простейшего и мельчайшего; ничего не упускать, делать всеохватывающие обзоры.

Основанием системы знаний должно стать знание наиболее очевидное (ясное и отчетливое). Где же такое найти? Сомневаемся во всем...

“Мыслю – существую” (“Cogito, ergo sum”), – вот оно утверждение, в справедливости которого усомниться невозможно, вот начало.

Cogito (мыслю) и есть самоочевидная истина, из которой нужно вывести все остальные.

Картезианское учение о двух субстанциях

(Cartesius – это латинизированное имя Декарта)

Субстанция – это самостоятельно существующее начало, несотворенное и неуничтожимое; это единая основа многообразия явлений.

Декарт **умозрительно** различает две субстанции:

Вещь мыслящая (она же сознание, психика, душа)

Вещь протяженная (она же тело, материя)

Вследствие противопоставления двух субстанций возникает картезианская проблема. Ее аспекты:

1. Каким образом мышление может достичь достоверного знания о том, что существует вне его, во внешнем, телесном мире, если мышление всегда остается лишь мышлением?
2. Как душа может приводить в движение тело, а тело – воздействовать на душу, если между ними нет ничего общего?
3. Как возможен свободный поступок в механически детерминированном телесном мире?
4. Каким образом можно удостовериться в существовании других сознаний?

Познание – активное конструирование предмета, а не пассивное отражение. Предмет становится предметом, когда я отличаю его от меня самого. Поэтому мир таков, каким мыслится, а не таков, каким предстает в ощущениях.

Оппоненты Декарта

Николя Мальбранш:

Между субстанциями нет взаимодействия. Наше познание – непрерывного чуда, творимое Богом (**окказионализм**).

Барух Спиноза:

Есть лишь одна субстанция, но у нее два атрибута: мышление и протяженность (**пантеизм**).

Томас Гоббс:

Есть лишь одна субстанция – протяженная, телесная (**механицизм**).

Джордж Беркли:

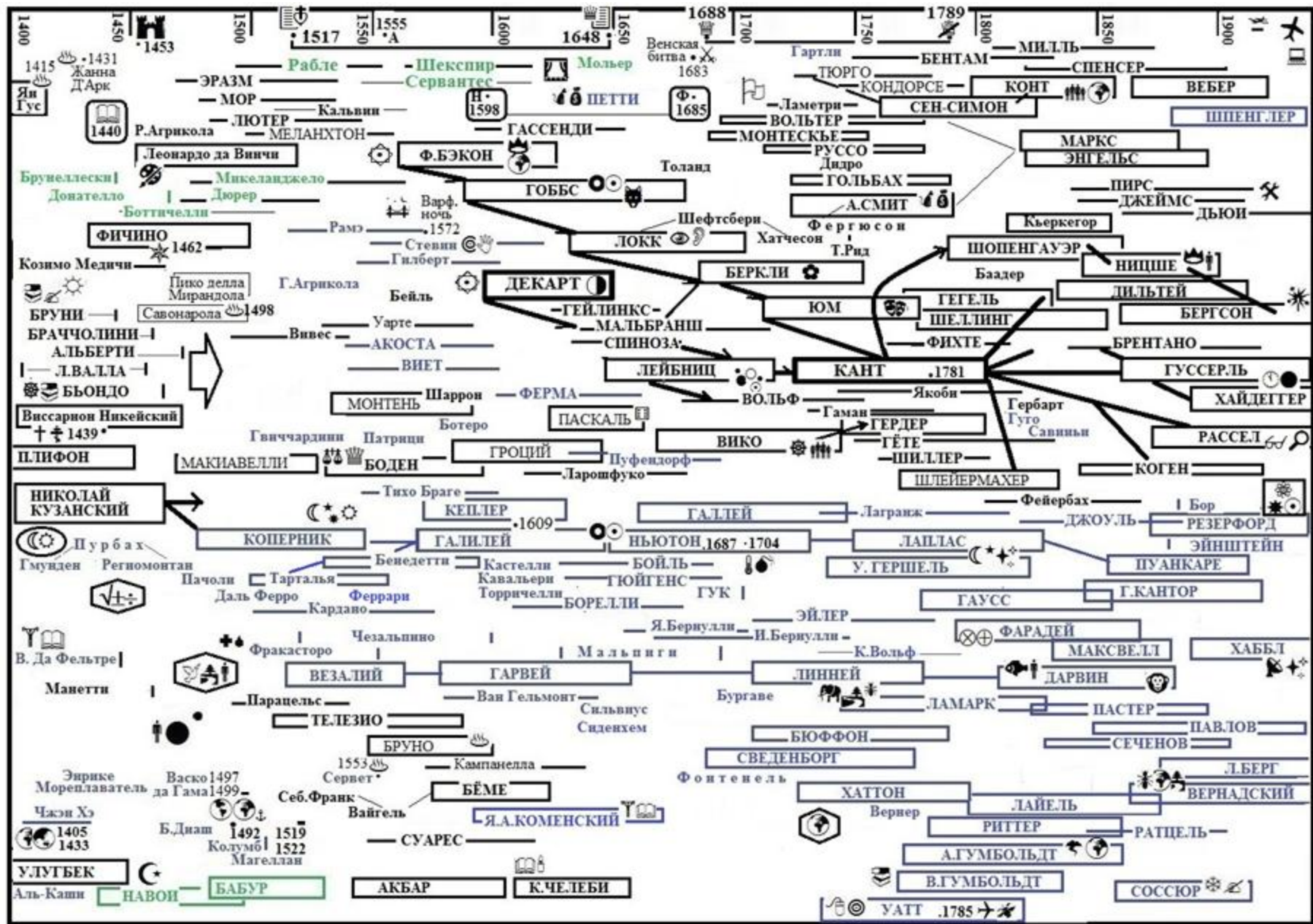
Есть лишь одна субстанция – мыслящая, духовная (**имматериализм**).

Готфрид Лейбниц:

Духовная субстанция множественна, есть бесконечное множество бестелесных монад (**монадология**).

Дэйвид Юм:

Есть лишь опыт, поток переживаний, поток явлений сознания. Непосредственно в опыте субстанция не дана. Мы никогда не сможем узнать, скрывается ли по ту сторону этих явлений какая-либо субстанция: материя, душа, дух... (**скептицизм**).



Учение Иммануила Канта

Кант – автор учения, преодолевающего противоположность бэконовского эмпиризма и умозрительной декартовской метафизики

Кант предпринял критическую рефлексю не в отношении тех или иных теорий, а в отношении самой нашей способности к сверхопытному знанию. Отсюда и название главного произведения

«Критика чистого разума», 1781

Всякое познание начинается с опыта (врожденных знаний не бывает), когда вещи воздействуют на наши чувства. Но из этого не следует, что познание целиком происходит из опыта.

Знание складывается из того, что мы воспринимаем, плюс из того, что познавательная способность, побуждаемая чувственными впечатлениями, дает от себя самой.

Все знания можно разделить на **апостериорные**, то есть полученные, в конечном счете, из опыта, и **априорные**, то есть не зависящие ни от какого опыта.

«Критика практического разума», 1788

В области **этики** Кант развивал учение о моральном законе, о так называемом **категорическом императиве**:

«Поступай согласно правилу, руководствуясь которым ты мог бы пожелать, чтобы оно стало всеобщим правилом.»

Императив имеет формальный, а не конкретно-эмпирический характер: поступок морален лишь в том случае, если совершается из уважения к моральному закону, но не тогда, когда мотивом к его совершению выступает какая-либо “чувственная склонность”.

Иными словами, моральный закон не подлежит обоснованию ни соображениями пользы, ни ссылками на религию, ни научными доводами.

Кант учил о самоценности личности, о грядущем установлении всеобщего правового гражданского состояния и вечного мира между государствами, разработал космогоническую гипотезу, высказал массу других интересных идей.

Кант различает три познавательные способности:

Чувственность, рассудок, разум

Априорное знание – это знание, которое не зависит ни от какого опыта, это лишь присущая нам *форма* знания опытного.

Априорные формы чувственности: пространство и время.

Априорные формы рассудка: 12 рассудочных категорий.

Априорные формы разума: идея мира как целого, идея души, идея Бога.



Априорными формами, лежащими в основе чувственных созерцаний, являются пространство и время:

Мы не в состоянии представить что-либо вне пространства и времени. Мы представляем вещи находящимися одна рядом с другой и одна после другой. Но таковы ли вещи-сами-по-себе? Этого мы не узнаем, поскольку никогда не выйдем за границы собственной познавательной способности. Итак, пространство и время – это не свойства вещей самих по себе, а априорные формы нашей чувственности. Это мы так устроены, что видим вещи находящимися в пространстве и времени.

Априорными формами рассудка являются двенадцать рассудочных категорий:

Единство, множество, целокупность, реальность, отрицание, ограничение, субстанция (и свойство), причина (и зависимость), взаимодействие, возможность-невозможность, существование-несуществование, необходимость-случайность. Наш рассудок не может мыслить никак иначе, кроме как в форме перечисленных категорий. Ведь если бы не было бы, например, категорий единства и множества, то не было бы и рассуждения.

Априорными формами разума являются идеи мира, Бога и души:

И для науки, и для нравственности идеи разума имеют регулятивное, направляющее значение. Идея мира как целого поддерживает бесконечный процесс познания. Идея бога как гаранта бессмертия души позволяет обосновать целесообразность нравственного поведения. Разум говорит: делай то, благодаря чему ты становишься достойным счастья.

Рассуждения о мире в целом приводят к возникновению **антиномий чистого разума**, то есть взаимоисключающих, но в равной степени логически доказуемых утверждений. Разум впадает в противоречия.

1. Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве;
мир бесконечен во времени и в пространстве.
2. Всё состоит из простых (неделимых) частей;
нет ничего простого.
3. Помимо причинности по законам природы
есть свобода;
свободы нет.
4. Есть безусловно необходимая сущность мира;
такой сущности нет.

Как преодолеть данные антиномии?

Следует всегда помнить о том, что мир как целое познанию недоступен. И тогда эти противоречия не страшны.

Романтизм – особое мировоззрение, идейное течение, стиль научного и философского мышления.

Внимание романтиков привлекают:

- индивидуальность, конфликт между личностью и обществом
- бессознательное, символическое; не разум и рассудок, а «дух» и душа
- стихийное и непостижимое в природе, в частности, феномен жизни
- национальная самобытность, фольклор и т.п.

Романтики разочарованы в плодах Просвещения и цивилизации. Механицизм, практицизм, односторонний объективизм подвергаются критике. **Природа вновь одухотворяется, и человек хочет жить в гармонии с ней.** Популярен образ ученого, порывающего с обывательским окружением.

Предшественники романтизма во Франции – Руссо и Шатобриан, а в Германии – Гердер, Гаман, Якоби, Гёте, Шиллер, Кант, Фихте, Гегель...

Собственно романтиками считаются Шеллинг, Шлейермахер, А.Шлегель, Ф. Шлегель, Новалис, Гёльдерлин... Близок к ним Шопенгауэр.

П.Я. Чаадаев, «Философические письма»

1828-1831 (опубликовано в 1836)

– начало самобытной русской философии

Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин, Ф.И. Тютчев) против **западников** (Т.Н. Грановский, А.И. Герцен, Н.П. Огарёв, В.Г. Белинский...).

Народничество, социализм, анархизм...

А.И. Герцен, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин...

Философия Всеединства

В.С. Соловьёв (1853–1900), С.Н. Трубецкой, Е.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, П.А. Флоренский, Л.П. Карсавин...

Нравственно-религиозная философия

Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой...

Религиозно-философские концепции

В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов, Д.С. Мережковский...

Русский космизм

В.С. Соловьёв, Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский...

Особенности русской философии:

- 1) Преимущественно неакадемический характер. Тесная связь с художественной литературой и с политической публицистикой.
- 2) Символизм, прохладное отношение к рассудочному теоретизированию («абстрактному рационализму»), системотворчеству.
- 3) Преобладание онтологической проблематики над гносеологической. Критика позитивизма.
- 4) Укорененность в православной культуре. Этическая ориентация философской мысли. Идеал соборности. Негативное отношение к индивидуализму.
- 5) Преобладание размышлений о России, ее самобытности, истории, призвании. Исторический характер русской философии.



Философия в Новое время

Рекомендуем:

Фишер, К. История Новой философии. В 8 томах. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. - 15547 с. https://biblioclub.ru/index.php?page=author_red&id=1606

Новая философская энциклопедия/ Институт философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Председатель научно-ред. совета В.С. Степин. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Мысль, 2010. Т. 1–4. 2659 с. Интернет-версия: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. 360 с.

Косарева Л. М. Социокультурный генезис науки нового времени: Философский аспект проблемы. М.: Наука, 1989. 160 с.

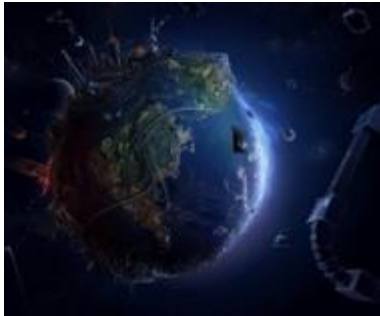
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). – М.: Наука, 1987.

К.С. Петров-Водкин
«На линии огня», 1916.
Первая Мировая война
– конец Нового времени.
Прапорщик запечатлен
в момент святой смерти
на поле боя. **Человек на
рубеже эпох, на стыке
Миров, времени и
вечности.** Шедевр.



5. Современная наука и философия

Современная философия формируется начиная с середины или конца XIX в. и характеризуется ориентацией не только на механику, на экспериментально-математическое естествознание, но и на науки гуманитарные, на искусство, миф, идеологию. Серьезные умы постепенно отказываются от претензий на создание единственно верной картины мира. Плюрализация философских учений сочетается с их интеграцией, взаимопроникновением. Кажется бы, ослабевает вера во всеислие науки и в идеалы Просвещения. Однако на смену наивному культу Разума приходит более глубокое понимание противоречивого характера научно-технического и социального прогресса. Положение человека в мире вновь переосмысливается.



Одна из важнейших оппозиций философской мысли XX века – это противостояние позитивизма и антипозитивизма, а также сциентизма (с которым связан позитивизм) и антисциентизма.

Позитивизм – мировоззренческая и методологическая платформа, сторонники которой убеждены в безграничных возможностях науки и практики, но единственным источником знания считают науку эмпирическую. Философии позитивисты отводят роль скромную.

Сциентизм (от лат. scientia – наука) – философско-мировоззренческая позиция, приверженцы которой считают науку (в первую очередь естествознание и технику) наивысшей культурной ценностью, главным фактором прогресса и средством решения любых социальных проблем.

Антисциентизм – позиция, приверженцы которой трактуют науку как силу, враждебную человеку, и возлагают на нее ответственность за возникновение не только экологических, но и прочих социальных проблем (духовный кризис, углубление неравенства...).

Современный – значит способный отвечать на вызовы времени, решать актуальные задачи. Называя же современность историей, мы напоминаем, что настоящее очень скоро становится прошлым.



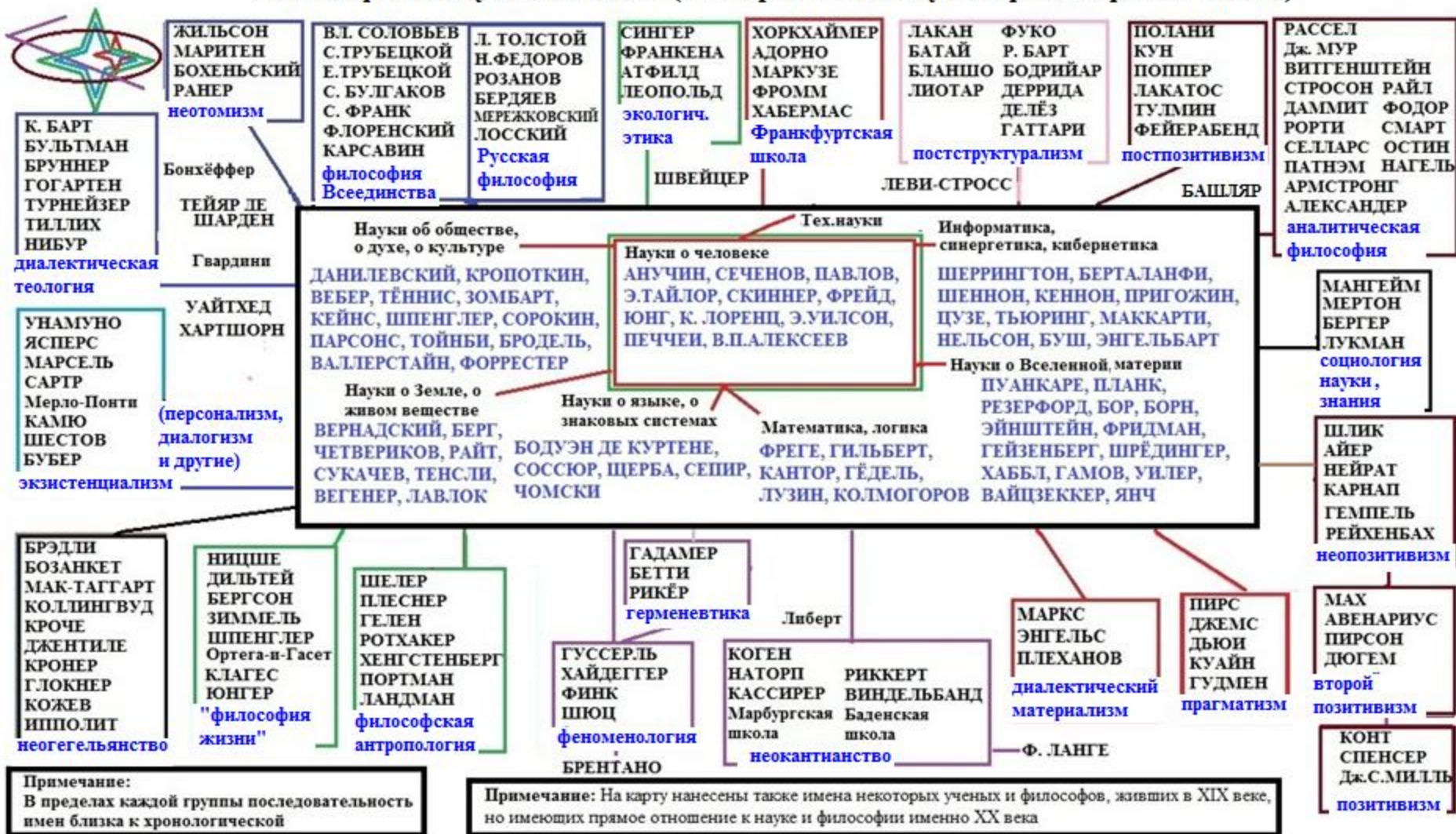
Габриэль фон Макс. Анатом, 1869. Картина иллюстрирует столкновение романтизма с позитивистским мировоззрением. Естественнаучное изучение тела не раскроет смысла жизни и смерти. Живое и мертвое постоянно меняются местами. Жизнь покинула совсем юное тело (предназначенное для деторождения), но будет продолжаться в мертвых текстах...

Некоторые узловые философские проблемы современности

Ни одна из классических философских тем не утратила актуальности. Можно говорить лишь о новых акцентах, аспектах, формулировках вечных вопросов

- будущее планетарной цивилизации...
- пути преодоления социального антагонизма, социальная стратификация...
- глобальный эволюционизм...
- сущность человека, соотношение биологического и социального в человеке...
- биоэтические проблемы, право на аборт, права животных...
- философские проблемы конкретных наук (математики, физики, биологии и т.д.)...
- особенности техногенной цивилизации...
- философия науки, философия техники...
- концепция креационизма (в свете теории Большого Взрыва), происхождение жизни, происхождение человека...
- отчуждение, одиночество человека, духовные кризисы, поиск смысла жизни...
- власть, управление, свобода...
- глобализация, мультикультурализм, толерантность...
- природа информации, искусственный интеллект...
- проблема сознания, ментальное, идеальное...
- критика антропо-, лого-, фоно-, фалло- и европоцентризма...

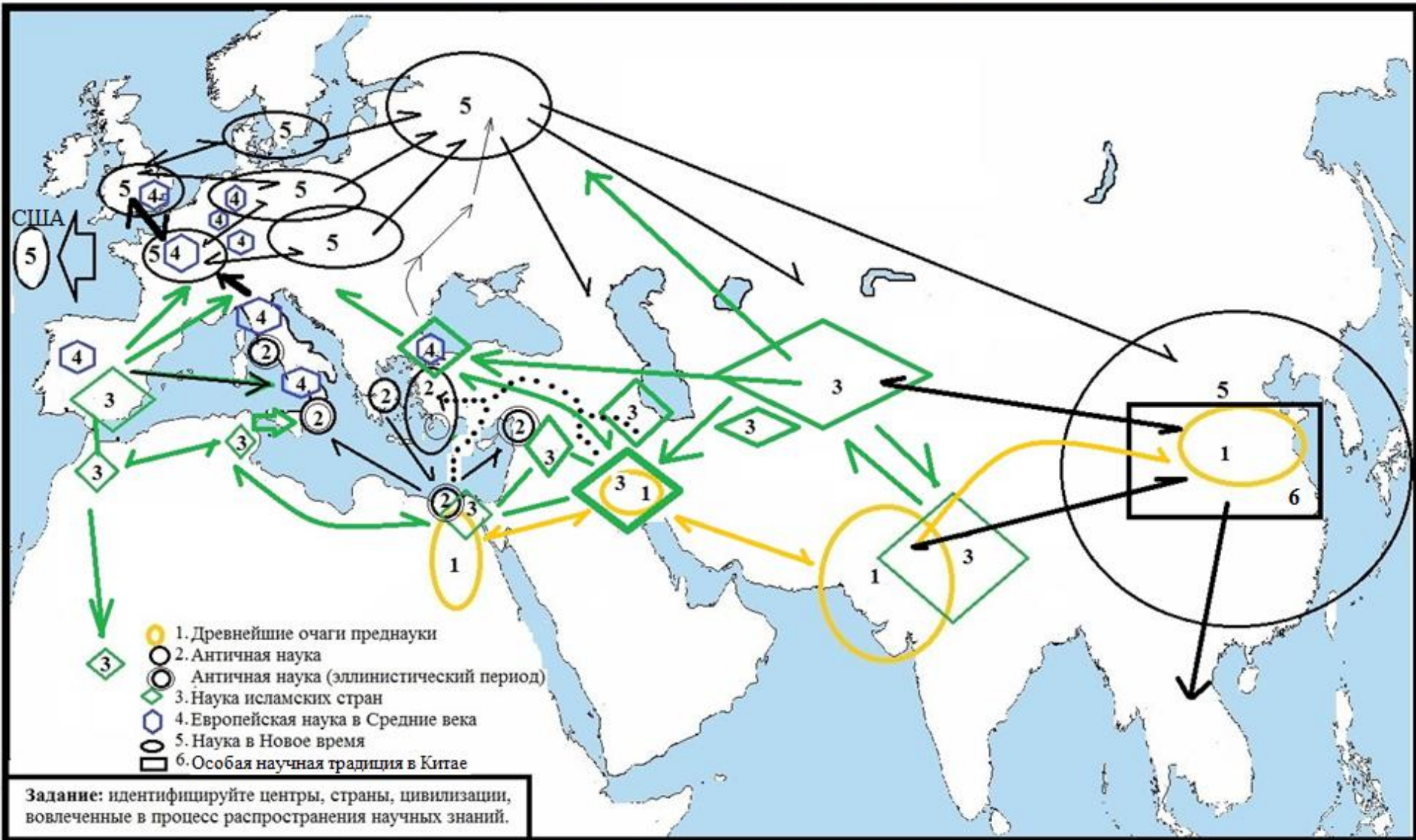
Философия и наука в XX веке (≈ современная научно-философская мысль)



Примечание:
В пределах каждой группы последовательность имен близка к хронологической

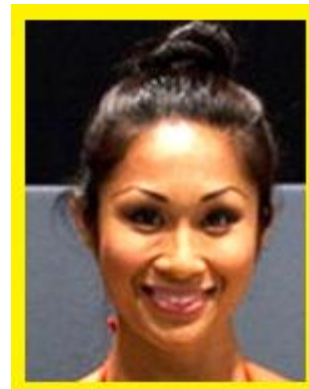
Примечание: На карту нанесены также имена некоторых ученых и философов, живших в XIX веке, но имеющих прямое отношение к науке и философии именно XX века

Важнейшие очаги и направления распространения научных и философских знаний



6. Особенности индийской и китайской традиций

Дополнительный вопрос



Особенности философии в Индии:

значительно большая, чем в западной традиции, укорененность в религиозно-мифологическом сознании, преимущественно духовно-практическая направленность философской мысли в целом, например, связь аналитических процедур с медитативными практиками, спиритуализм, “невосприимчивость” к феномену истории.

Рекомендуем:

Радхакришнан С. Индийская философия. Т.1–2. М.: Миф, 1993. 624 + 732 с.

Особенности философии в Китае:

значительно большая, чем в западной традиции, обособленность от естествознания, этико-социальная направленность философской мысли в целом, подчиненность философских поисков преимущественно политической практике, более тесная связь с государством, с чиновничеством.

Рекомендуем:

Духовная культура Китая: Энциклопедия в 5-ти т. Том 1. Философия / Титаренко М.Л., Кобзев А.И., Лукьянов А.Е. М.: «Восточная литература» РАН, 2006. 728 с. .
Фэн Ю-лань. Краткая история китайской философии. СПб.: Евразия, 1998. 376 с.

