

# История и философия науки: дистанционно-лекционное сопровождение для аспирантов КНЦ СО РАН



Автор курса: Минеев Валерий Валерьевич,  
доктор философских наук, профессор  
Красноярск 2020

## Познание. Концепции истины

1. Познание и знание. Субъект и объект познания
2. Концепции (теории) истины
3. Важнейшие направления в теории познания
4. Рациональное и иррациональное
5. Многообразии познавательных способностей и действий



# 1. Познание и знание. Субъект и объект познания

С одной стороны,  
познание и есть способ  
человеческого бытия.  
С другой же, – бытие  
мыслится как нечто  
большее, чем познание.



Иногда вечными или абсолютными истинами не совсем правильно называют, например, факты биографии, исторические события.

**Познание** – любая деятельность, результатом которой становится знание.

**Знание** – проверенное общественно-исторической практикой и обладающее той или иной степенью **достоверности** отражение действительности в сознании. Необходимым и достаточным признаком знания является его **истинность**. Но истина, а значит и знание могут пониматься по-разному...

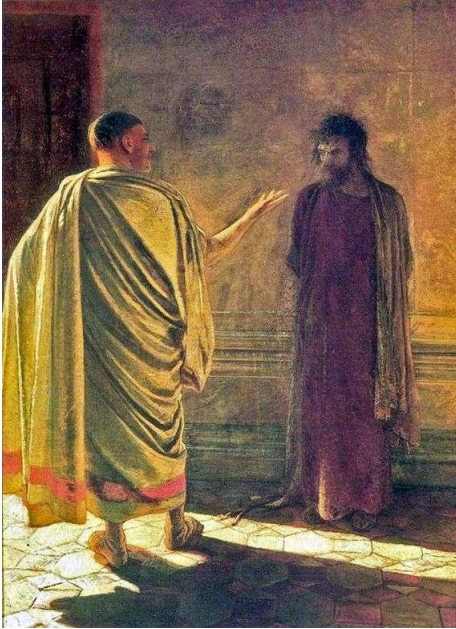
Истина разворачивается как бесконечный процесс движения от менее полного знания к более полному. Поэтому говорят об истине относительной и истине абсолютной.

Категория **относительной истины** выражает знание (утверждение, убеждение), сформулированное **относительно определенных условий**, знание частное, неполное, неточное, относящееся к объекту, до конца еще не познанному.

Категория **абсолютной истины** выражает:

- знание, которое полностью исчерпывает предмет (пусть даже его отдельный аспект) и не может быть опровергнуто в дальнейшем,
- содержание относительной истины, которое сохраняется в ходе дальнейшего познания,
- **недостижимый идеал** абсолютно полного знания обо всём бесконечном мире.

## Концепции знания



Н.Н. Ге. «Что есть истина?»  
Христос и Пилат, 1890.  
Картина была встречена враждебно и Синодом, и общественностью (редким исключением был, например, Л.Н.Толстой). Подумайте, чем могло быть вызвано такое неприятие.

- 1) Знание – это **уподобление** прообразу, преобразование. Если человек вроде бы осведомлен о нравственной норме, но не следует ей, не позволяет истине овладеть им, *не воплощает* прообраз, то такую осведомленность нельзя считать знанием.
- 2) Знание – это **отражение**, запечатленный образ чего-либо (причем не обязательно теоретическая идея, но, возможно, практическое следование идеалу), пассивный отпечаток воздействовавшей силы или, напротив, результат активного взаимодействия с объектом. Отражение воспроизводит отраженное. Вопрос о степени подобия, как правило, остается открытым.
- 3) Знание – это **представленность (репрезентация)**, то есть изображение, картина, копия, просто знак, заместитель чего-либо, не имеющий с последним существенного сходства (буква «А» не похожа на обозначаемый ею звук).
- 4) Знание – это **понимание**, интерпретация, толкование смысла какого-либо явления, текста или поступка. Подобно машине человек способен эффективно перерабатывать информацию, не понимая ее, следовательно, не обретая знания. «Многознание уму не научает» (Гераклит).
- 5) Знание – это **социальная конструкция**, это то, что обретается в процессе *взаимодействия* между людьми, значимость их действий. Понять поступок можно, лишь раскрыв смысл, который вкладывает в него сам субъект. Однако в своих поступках человек ориентируется на других, на реакцию окружающих.

## Знание и информация – не одно и то же!



### Основные философские концепции информации:

- 1) Информация – универсальное свойство **всей природы**. Оно связано со способностью систем воспринимать, сохранять и преобразовывать воздействия среды.
- 2) Информацией обладают системы **только живые** и самоуправляющиеся.
- 3) Понятие «информация» применима только по отношению **к сознанию человека**. Или к системам, созданным при его участии.

Знание носит **личный** характер, не существует вне сознания, является результатом **осмысления** опыта, направлено на **понимание** сущности, связано с ценностями, целями. Знание не транслируется с субстрата на субстрат. Знанием невозможно назвать ложь.

Обычно под информацией понимаются сведения о чем-либо. В 1948 г. К. Шеннон абстрагировался от таких человеческих качеств знания, как смысл и ценность, и определил информацию как сведения, снимающие неопределенность, существовавшую до их получения (**вероятностно-статистический подход**).

Как измерить информацию? Пусть вероятность выбора одного из двух элементов составляет  $1/2$ . Тогда степень неопределенности сообщения может измеряться энтропией. Если вероятность равна единице, то энтропия равна нулю, а если вероятность равна нулю, то энтропия – бесконечности.

Несколько иную теорию разработал в 1950-е гг. У. Эшби. Чем больше различающихся элементов включает совокупность, тем больше в ней содержится информации. Если элементы не различаются, то их совокупность не несет никакой информации. Бит интерпретируется в данном случае как элементарное различие между двумя объектами. Если на бумаге написаны слова «да» и «нет», то вместе они несут информацию в один бит. Информация – отраженное разнообразие, преодоление тождества, функция числа элементов множества в их комбинаторных отношениях (**комбинаторный подход**).

В наше время в основу определения количества информации часто кладут различие пространственных структур (**топологический подход**).

## Субъект и объект

**Субъект познания и объект познания – это предельно общие гносеологические категории, посредством которых формируется теоретическое представление о познавательном процессе.**

Каждый отличает себя от всего иного. Это необходимое условие познания и практики. Так складывается интуитивно ясное представление о **двух родах реальности**: есть дерево и есть мысль о дереве. Понятия объективного и субъективного и **обычно** соответствующие им понятия материального и ментального образуют вилку, охватывающую все мыслимое, все существующее.

**Субъект** (от лат. subjectus – лежащий внизу, лежащий в основании) – это носитель познания и практической деятельности (индивид, группа, общество; сознание, Я, душа, дух).

**Объект** (от лат. objicere – бросаю вперед, противопоставляю; objectum – предмет) – это то, что противостоит субъекту в процессе познания и практики; то, на что познание направлено.

**Предмет** познания – это некоторый аспект, сторона объекта, выделенная в процессе познания (или практики). Так, анатомия и физиология исследуют один и тот же объект, но предметы у них разные. Предмет может трактоваться и, наоборот, как совокупность объектов, или **предметная область**.

В любом мыслительном акте дифференцируются два полюса. Субъект – это то, что **дано само по себе**, то, чему приписывается познавательный процесс и что само ничему другому не приписывается. Субъект существует сам по себе, **в качестве особой сущности**, носителя мышления.

О моей мысли (об объекте) говорю, что она – моя, но о моем Я (о субъекте) нельзя сказать, что оно принадлежит вот этой мысли.

**Устранить вилку объективного и субъективного (в пределах сознательного рассуждения) невозможно. Однако имеются глубокие расхождения во взглядах на природу субъекта и объекта, на природу субъективного и на природу объективного.**





По мнению Т. Нагеля, достижения нейробиологии и прочих наук никогда не позволят нам узнать, что именно испытывает, переживает летучая мышь. Мы предпочли бы вспомнить стрекозу.

Когда говорят об объективности научного знания, о необходимости устранения субъективности, то употребляют слова в несколько ином значении:

**Субъективность**, или субъективизм понимается как необоснованность (суждений, мнений), предвзятость.

**Объективность** – беспристрастность, научность, учет всех обстоятельств (объективная оценка).

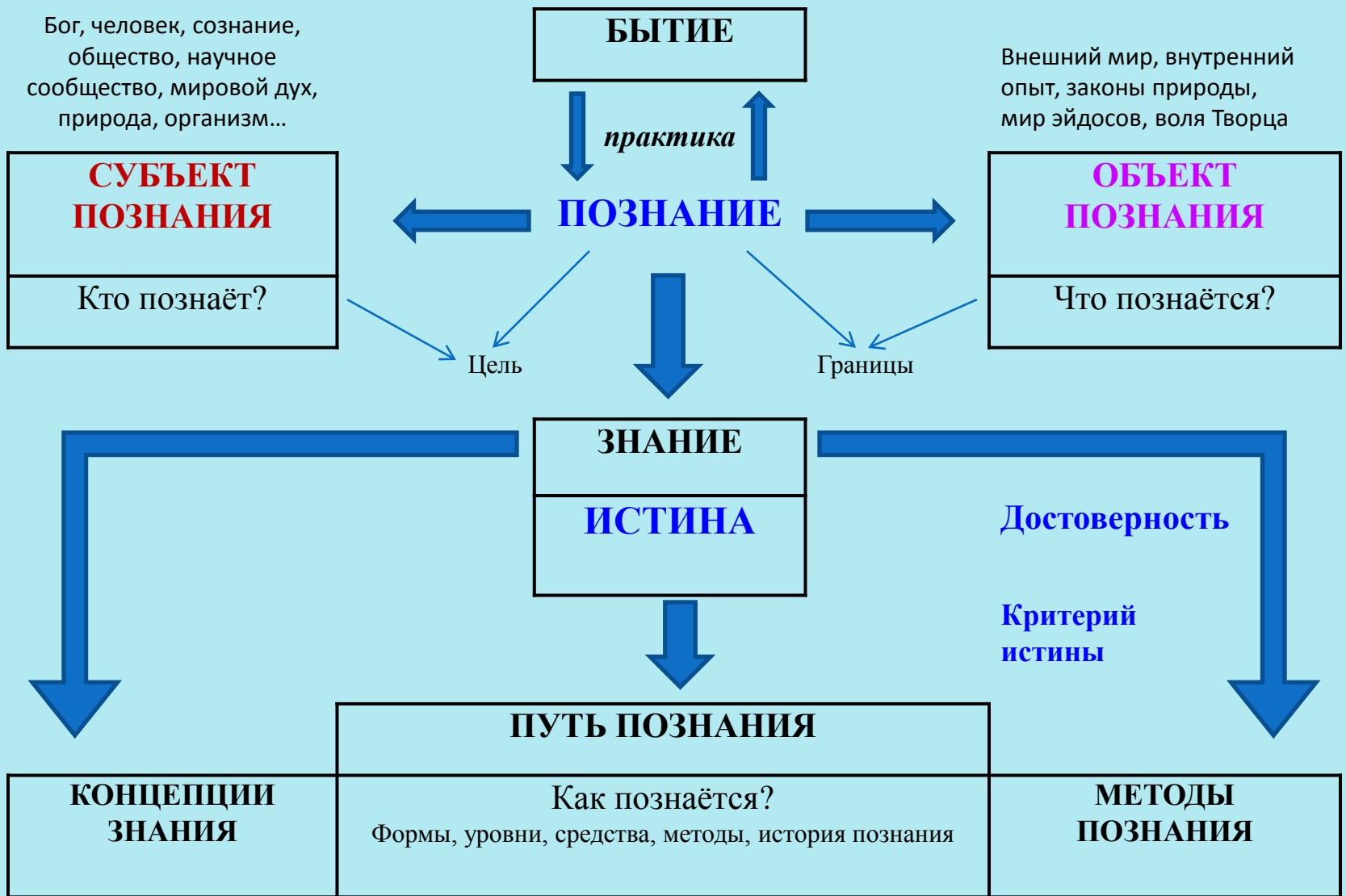
## Субъективное и объективное

**Субъективное** – значит реализующееся в сознании только *этого* человека, составляющее его уникальный опыт. Все (субъекты) видят одну и ту же Луну (объект), но то, *как* видишь ее Ты, **что именно** испытываешь Ты, не передать Другому. Субъективный опыт доступен лишь непосредственному переживанию.

**Объективное** – значит принадлежащее объекту познания, существующее до, вне и независимо от субъективного опыта: объективная реальность, объективные предпосылки, но также и объективное содержание знаний.

### Объективное содержание знаний:

В данном случае предполагается, что в самом субъекте, в Твоем или Моем сознании, присутствует нечто такое, что от нас субъектов не зависит. Не принадлежат нашей субъективности, например, законы логики. Выводы, полученные в результате корректного рассуждения, не зависят от того, хотели бы мы к таким выводам прийти или нет, и в этом смысле они объективны. Не полностью субъективно и содержание переживаний, и именно поэтому оно – **знание**, а не просто мысли.



## Формы познания



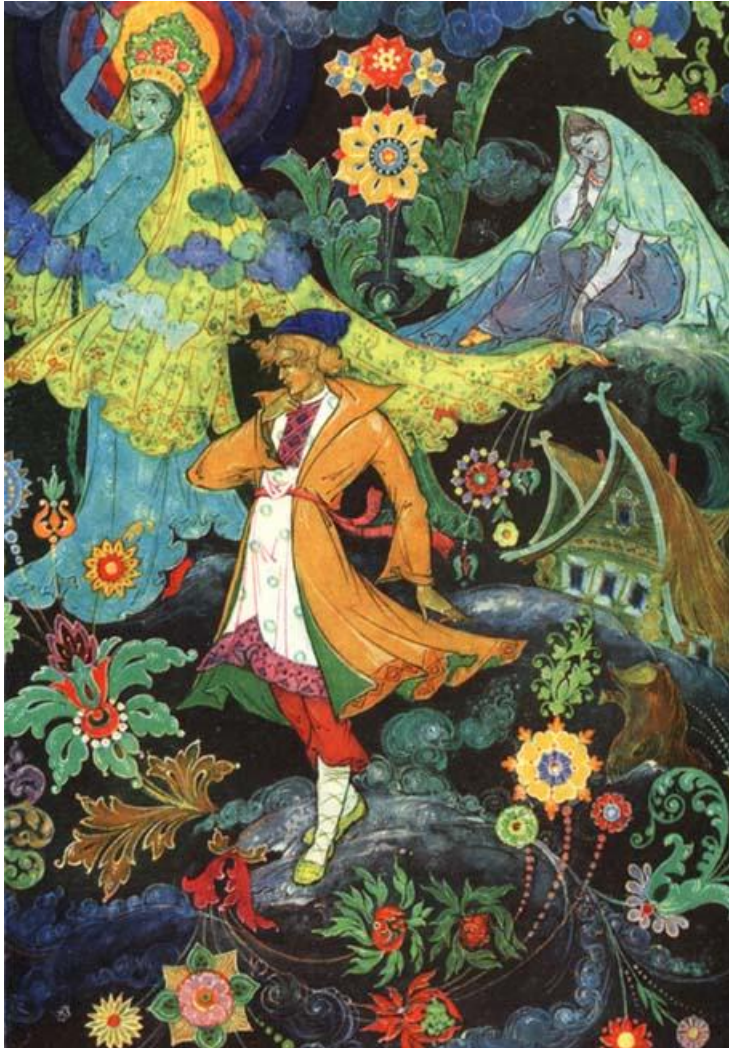
Классификацию форм познания или форм знания едва ли можно осуществить однозначно.

Формы познания (или его виды) могут не полностью совпадать с формами знания. Знания можно дифференцировать по степени достоверности, по способам получения, местонахождению...

Формы познания соответствуют отчасти познавательным способностям человека (структуре сознания), отчасти формам духа (формам коллективного сознания), отчасти видам практики, с которыми связаны.

Детальная и корректная классификация зависит от исследовательских задач.





## Формы познания

Формы научного знания (и познания) – научное понятие, научный факт, эмпирические зависимости, теория, проблема, гипотеза, научная картина мира (см. Лекцию 5) – существенно отличаются от форм познания художественного или обыденного.

**Художественный образ** отличается от **научного понятия**

многозначностью, неповторимостью, эмоциональной нагруженностью и, конечно, слитностью смыслового содержания с материально-вещественной (зримой или слышимой) формой выражения.

**Художественная картина мира** терпима к взаимопроникновению реальности и вымысла, что для научной картины мира недопустимо.

Формы мифологического и религиозного познания отличаются от форм познания научного, очевидно, в еще большей степени.

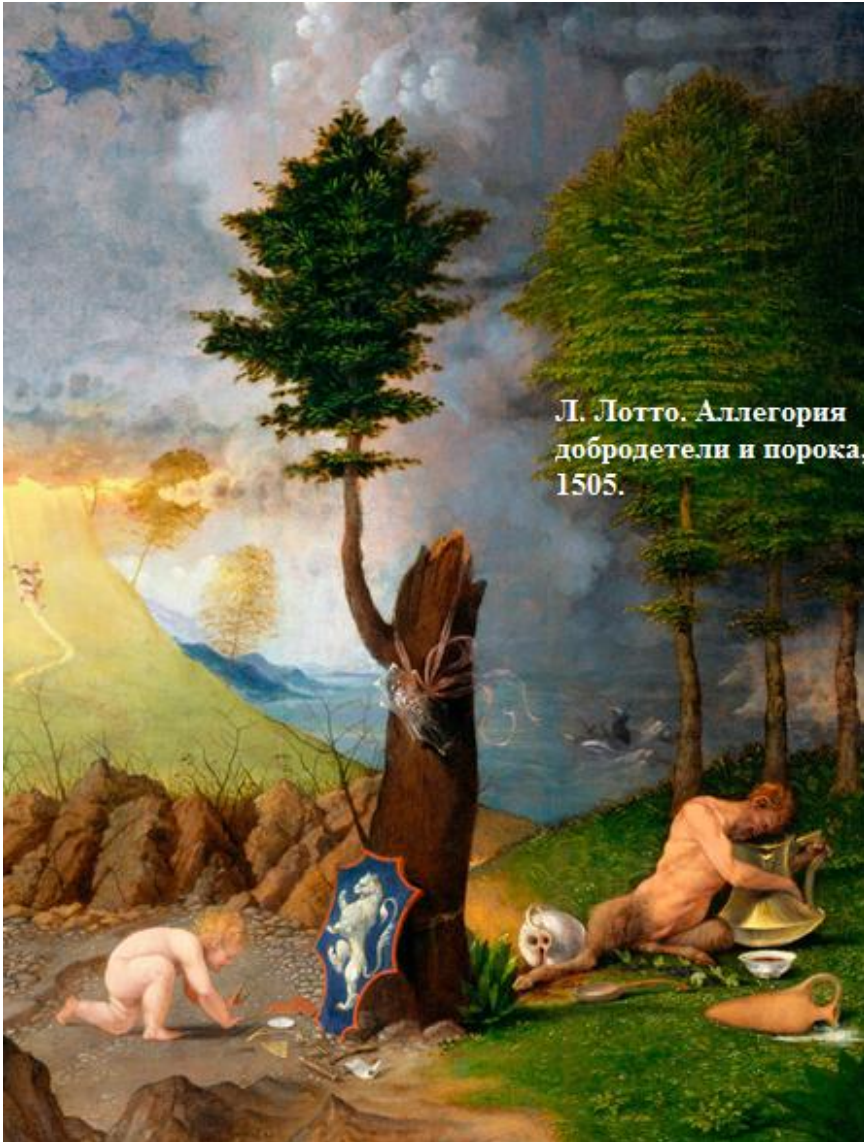
## Знание как ценность

Познание – лишь один из аспектов бытия. Истину можно рассматривать не только в гносеологическом, но и в аксиологическом ключе. Истина ставится в один ряд с другими **высшими ценностями**, связывается с добром, красотой, справедливостью, свободой.

**Ценность** – это значимость чего-либо, его *соответствие* потребностям, интересам, целям человека и общества. Ценности различаются рангом. Истинное знание – ценность безусловная. Без него не выжить, не реализовать цели, не обрести свободы.

Ведь **свобода** - это способность выбирать одну из множества возможностей, действовать в соответствии с полученным знанием о мире. **Справедливость** – соответствие того, что есть, нашим представлениям о том, как быть должно. **Добродетель** немислима без знания о добре (благе, пользе) и зле.

**Древо познания** делит картину пополам и символизирует границу и выбор между суровой **добродетелью** и пороком, цветущим, но эфемерным (обратим внимание на тонущий корабль на заднем плане).



Л. Лотто. Аллегория добродетели и порока, 1505.

## Познание и практика

**В широком смысле слова под практикой понимается вся деятельность людей включая и познание.**

Однако сами по себе мысли не воздействуют на мир, а кроме того, новые знания часто получают без обращения непосредственно к практике. Вот почему обычно практикой называют именно предметную деятельность, отличая ее от собственно духовной.

**Будучи деятельностью сознательной, практика всегда включает духовный аспект. И наоборот, будучи прежде всего формами деятельности *духовной*, наука, искусство, право, мораль, религия материализуются как формы практики.**

**Практика** – способ отношения к миру, отличающий человека от остальных животных; чувственно-предметная, общественная, целеполагающая, преобразовательная деятельность.

**Познание и практика – понятия соотносительные.**

**Поясним каждый из признаков.**

**Чувственно-предметная** – значит не просто мыслительная, но имеющая дело непосредственно с материальными предметами, преодолевающая их сопротивление.

**Целеполагающим** характером практика отличается от случайного, тем более, от неосознанного воздействия на предметы, и результатом ее становится направленное **преобразование** окружающего мира, а не пассивное приспособление к нему.

В процессе практической деятельности индивид опирается на **общественно-исторический опыт** человечества, использует сложившуюся систему понятий, язык, технику, потенциал экономики, а также социальных отношений (нормы общежития), наконец, освоенные предшествующими поколениями людей природные ресурсы. Человека не бывает вне общества, вне той или иной системы разделения труда, системы образования, системы ценностей.



## Гносеологические функции практики

### Деятельность шире практики.

**Деятельность** – действия, которым придается смысл, то есть целенаправленное взаимодействие с объектом.

**Поведение** – спектр действий более широкий. Но и категория поведения не охватывает допсихические уровни **активности**, движения, отражения.

Английское слово “behaviour” (поведение) более универсально. говорят о behaviour не только человека и животных, но также растений, машин, экосистем, фотона...

### Основные виды практики:

производственная (включая производственно-техническую), социально-политическая, научно-экспериментаторская, медицинская, педагогическая, художественная, спортивная, игровая, хозяйственно-бытовая...

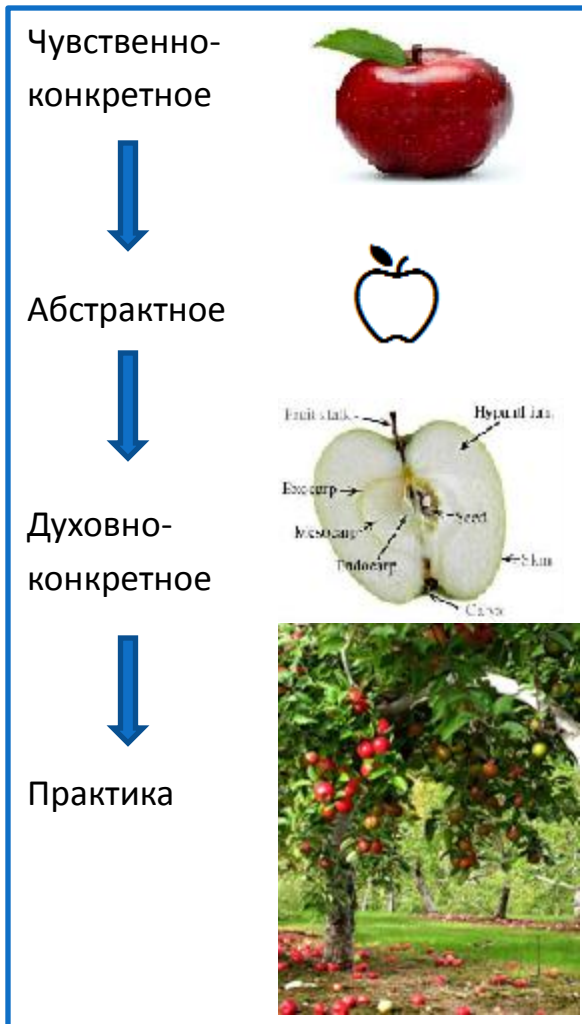
**Гносеологические функции** практики (то есть то, чем является практика для познания) разнообразны:

- исток, основа, предпосылка познания (познание – одна из сторон практики как целостного отношения человека к миру, практика – источник информации, проблем, методов, форм познания, а также условие интеграции всех форм познавательной деятельности);
- движущая сила познания (от практики исходят бесчисленные стимулы к познавательной деятельности);
- цель познания (процесс познания направлен к достижению определенной практической цели);
- средство познания (значение практического опыта для теории трудно переоценить);
- главный критерий истины (хотя критерий не единственный).

Таким образом, практика придает познавательному процессу завершающий штрих, выясняя гносеологический статус теории и метода, подтверждая истинность убеждений и утверждений, преодолевая разрыв между субъектом и объектом. **Между познанием и бытием.**

Бывает так, что поделаться ничего нельзя. И тогда становится очевидной еще одна великая функция знания:

**Знание дается нам не только для того, чтобы мы переделывали мир. Оно дается нам в утешение.**



## Абстрактное и конкретное

**Конкретное** – значит нечто целостное, представляющее во всем многообразии своих свойств. Это и само яблоко, воспринимаемый нами вещественный предмет (**чувственно-конкретное**), и всесторонне развитое понятие о нем (**духовно-конкретное**).

**Абстрактное** – одна из сторон конкретного, взятая обособленно от других. Можно рассматривать по отдельности форму яблока, его цвет, вкус, как будто каждый из признаков существует сам по себе.

В процессе познания ученый сначала совершает **восхождение от конкретного к абстрактному**, вычлняя лишь одну сторону объекта и отвлекаясь от остальных.

Например, ребенок оценивает сладость яблока, отвлекаясь от прочих вкусовых качеств. Химик формулирует закон Авогадро, абстрагируясь от сил притяжения между молекулами.

Затем начинается **восхождение от абстрактного к конкретному**: содержание абстракции обогащается, уточняются разнообразные свойства объекта.

Теперь, ребенок строит более полную картину яблока, принимая во внимание множество вкусовых качеств. А химик формулирует закон Ван-дер-Ваальса, учитывающий сложное взаимодействие между молекулами газа, обосновывает теорию поведения молекул газа.

## 2. Концепции (теории) истины

Непеременным моментом познавательного процесса остается **заблуждение**, то есть несоответствие знания действительности (согласно корреспондентной концепции). Или другим знаниям (согласно концепции когерентной).



Противоположность знания – **незнание**.

Противоположность истины – **заблуждение**.

Противоположность правильности – **ошибочность**.

**Правда** – категория, скорее, моральная, чем гносеологическая. Ее антонимы – **ложь** и **кривда**.

**Существенный признак знания – его истинность.**

**Достоверным** считается знание, **истинность** которого твердо установлена (логико-методологический аспект) и **очевидна**, то есть не вызывает сомнений (психологический аспект).

Достоверность знания зависит от того, насколько оно логически обосновано, подтверждено личным опытом или общественно-исторической практикой. Сам процесс установления **истинности** знания называется **обоснованием**, или **доказательством**.

Основные **концепции** (то есть способы понимания) истины складываются в зависимости от ответов на пять-шесть вопросов:

- **Что** познаётся? *что* является объектом познания?
- **Кто** познаёт? гносеологический «субъект» или человек во всей его многомерности? индивид или общество? природно-материальное существо или воплотившийся в нем дух?
- **Как** познаётся? Каков **механизм** (принципы, формы, структура, средства, условия, движущая сила) познания?
- Каков **критерий** истины, то есть признак, указывающий на истинность того или иного утверждения или убеждения?
- Чем определяются **границы** познания? существует ли нечто такое, что научному познанию не подлежит? (**Когда? Где?**)



## Онтологические концепции истины

**В онтологических** концепциях истины речь идет именно о бытии.

Однако под истинным бытием подразумевается вечное самотождественное бытие (Парменид), мир эйдосов (Платон), Логос (Гераклит), а как раз не то, что мы просто видим вокруг. Следовательно, данная философская концепция не тождественна обыденным представлениям об истине.

**В гносеологических** концепциях истины центр тяжести смещается с **бытия**, с вещей самих по себе, на их **познание** человеком – на способ получения знаний и на форму, в которой знание выражено.

**Истина** – это характеристика самого бытия, указывающая на его подлинность, безотносительно к тому, познаётся ли оно кем-либо.

**Истина** – это полнота, целокупность мира, которой причастен познающий; это соответствие человека или вещи своему понятию, назначению, идеалу. Истина (от слова «есть», «быть») и есть само бытие. Истинное знание – значит знание истинного **бытия**.

Предполагается, что истина открывается нам сама (не мы ее открываем), стремится овладеть нами. В религиозной философии под истиной понимается живая личность Творца и верность его заповедям. Онтологическая концепция восходит к Пармениду, Платону, Августину, Фоме Аквинскому, Николаю Кузанскому, отчасти даже к Лейбницу и по-прежнему находит сторонников среди ученых, философов, художников.

Одна из новых версий онтологической концепции разработана в XX веке Мартином Хайдеггером: **истина – несокрытость бытия**. Правда, хотя истина принадлежит не нашим рассуждениям, но самому бытию, самораскрывается она всё же через человека – **«просвет бытия»**.

Рассматривают истину и в иных ракурсах. Так, для философов экзистенциалистов важна ее личная значимость, невыразимое отношение к событию, переживание свободы...

# Гносеологические концепции истины

## 1. Корреспондентная концепция истины

**«Утверждение (убеждение) истинно, если соответствует действительности.»**

Корреспондентная (от лат. *correspondere* – отвечать), она же реферативная, классическая концепция известна с древности.

Хотя формулировка ассоциируется с именем Аристотеля, она в той или иной степени принимается и сторонниками онтологической концепции, включая Платона и Фому Аквинского.

Истинность знания понимается как его соответствие объекту. Иными словами, **истина** – это **зеркальное отражение** или более **сложное воспроизведение** объекта в человеческом сознании таким, каким он существует вне сознания.

**Однако сразу же встаёт ряд трудных вопросов:**

- Что это за «действительность»?
- Как она «отражается»? Зеркально?
- Каков критерий «соответствия»? В какой мере соответствует?

Наивно-материалистические версии корреспондентной концепции и современные отвечают на эти вопросы по-разному.

В нашей стране получил хождение также термин **«объективная истина»**, обозначающий то содержание наших представлений (мыслей), которое не зависит от субъекта. Не зависит ни от человека, ни от человечества.

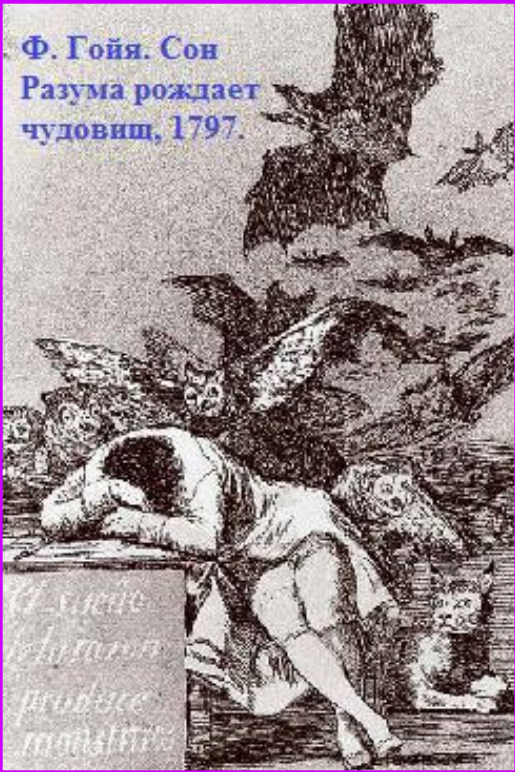


Ф. Гойя. Сон о лжи и непостоянстве, 1797.

**«Истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок.»  
(И. Гёте)**

## 2. Когерентная концепция истины

Ф. Гойя. Сон  
Разума рождает  
чудовищ, 1797.



«Кто ищет истины – не чужд и заблуждения.» (И. Гёте)

**«Утверждение истинно, если согласуется с другими утверждениями, в конечном счете со всем культурно-историческим опытом.»**

Когерентная концепция (от лат. *cohaerentia* – сцепление) оформляется не ранее XVIII века в теориях Дэвида Юма, Иммануила Канта и их последователей (хотя ее предпосылки можно обнаружить в трудах Рене Декарта, Джона Локка, Готфрида Лейбница).

Конечно, и когерентная концепция требует соответствия знания объекту (предмету). Однако объект при этом трактуется как конструкция самого же сознания, а не как вещь во внешнем мире. Поэтому и под **истиной** понимается согласие мышления с самим собой, с ощущениями (Юм), с априорными формами мышления (Кант), с эмпирическими данными (Рассел). Именно внутренняя непротиворечивость придает знанию истинность, независимо от того, соответствует ли оно какой-либо действительности вне сознания или нет. **И всё же, возможность такого несоответствия и является основным недостатком когерентной концепции.**

В таком подходе нет ничего странного, поскольку познание не сводится к изолированным актам отражения, а предполагает приращение новых фактов к массиву уже имеющихся.

### 3. Прагматическая концепция истины

**«Истинным является знание, которое работает (to work), то есть эффективно функционирует и улучшает нашу жизнь, позволяет предсказывать события и стимулирует дальнейшие исследования.»**

Прагматическая концепция (от греч. pragma – дело) разработана в конце XIX века великим американским ученым и философом Чарлзом Пирсом (1899–1914) и впоследствии развита в трудах Уильяма Джеймса (1842–1910) и Джона Дьюи (1859–1952).

Вульгаризировать концепцию не следует! Речь идет вовсе не об изолированных задачах, при решении которых эффективной может оказаться любая ложь, а об общественно-историческом прогрессе. Человечество движется от достижения к достижению и одновременно от одного **коллективного убеждения (вера, belief)** к другому; **истина** – это убеждение, к которому пришло бы бесконечно большое сообщество людей, если бы процесс познания продолжался бы бесконечно долго.

**Но почему одни верования успешно функционируют, а другие нет?** Если причина эффективности кроется в соответствии действительности, тогда прагматическая концепция мало отличается от корреспондентской.



**Х.К. Ван дер Влит. Ученый за работой в окружении людей с масками, XVII в.**

Если отражение имеет сходство с отражаемым, то репрезентация **может** вырождаться в **кажимость**, в **симулякр**, лишь симулирующий действительность и имитирующий знание, но на самом деле не представляющий ничего, кроме самого себя. Маска, за которой нет ничего.



## Другие гносеологические концепции истины

«Гораздо легче найти ошибку, чем истину.»  
(И. Гёте)

Рассмотренные концепции дополняют одна другую, акцентируя разные стороны (проявления) истины.

Корреспондентная концепция фокусирует внимание на отношении знания к реальности, когерентная – на строении самой системы знаний, прагматическая – на практическом выражении знания, семантическая – на выражении знания средствами языка, конвенциалистская – на условности знания, на его коммуникативной природе, а онтологическая – на его безусловном характере.

**4) Конвенциалистская** концепция (считается разновидностью когерентной или прагматической) выдвинута на исходе XIX века Ж.А.Пуанкаре. **«Фундаментальные научные истины представляют собой конвенции, то есть произвольные соглашения.»**

И всё же, не совсем произвольные. Выбор той или иной конвенции из множества возможных диктуется ее **методологической** эффективностью.

**5) Семантическая** концепция (иногда ее считают разновидностью когерентной или корреспондентной) разработана в середине XX века логиком А.Тарски применительно к формализованным языкам.

**Истина понимается как соответствие высказывания некоторому факту, зафиксированному посредством того же самого языка.**


Возьмем следующий пример: “Утверждение «Снег – белый» истинно, если снег действительно белый”. Напоминает корреспондентную концепцию. Однако речь тут идет не об отношении утверждения «Снег – белый» к явлению действительности, к белизне снега, а об отношении одного предложения (утверждения) к другому предложению (факту).

**6) Априористская** концепция (от лат. a priori – до опыта), обычно считается разновидностью когерентной: **«Истины нам врождены.»**

Элементы данной концепции обнаруживаются в учениях Платона, Августина, Декарта. А вот Кант, с чьим именем ассоциируется термин «априорное знание», был противником данной концепции. Кант подчеркивал, что его подход принципиально отличается от картезианской теории врожденных идей.

### 3. Важнейшие направления в теории познания

**Основопологающим было и остается противостояние рационализма и иррационализма.**



В философии и науке XVII–XIX вв. рационализм **понимался более узко**, чем сегодня, и противостоял также сенсуализму и эмпиризму.

Сторонники **рационализма** (от лат. ratio – разум) – Декарт, Спиноза, Лейбниц – преувеличивали значение отвлеченного мышления и в целом преуменьшали роль чувств, считали, что главные научные истины могут быть открыты без обращения к опыту.

Сторонники **сенсуализма** (от лат. sensus – чувство) – Локк, Кондильяк – признавали чувственный опыт (ощущения) основой познания и нередко недооценивали роль теоретического мышления.

**Рационализм** – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения.

**Иррационализм** – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой скептически оценивают возможности разума и придают решающее значение таким формам и средствам познания, как чувство, воля, инстинкты, мистическое слияние с высшей реальностью, озарение, откровение...

**Догматизм** (в теории познания) – антинаучная позиция, установка на признание неких вечных, окончательных истин.

**Скептицизм** (в теории познания) – отрицание самой возможности достоверного (научного) знания. Скептики обычно высоко оценивают роль здравого смысла, значение традиции.

**Релятивизм** (в теории познания) – методологический принцип, согласно которому любое знание на самом деле является лишь относительным, условным, субъективным мнением.

**Агностицизм** – отрицание познаваемости мира, простирающегося за пределами сознания. Близок скептицизму. Агностиками называют Юма, Канта, Спенсера, Эйнштейна. Сам себя так называл Т. Гексли. **Термин поверхностный, двусмысленный и нами к употреблению не рекомендуется.**



## Фикционалистские направления

**Феноменализм** – концепция, согласно которой познание ограничено уровнем явлений (психических и физических феноменов), не проникает до скрытой за ними сущности, субстанции Юм, Кант, неопозитивисты. (феноменализм нельзя путать с феноменологией!)

**Эссенциализм** – прямая противоположность феноменализма, признание субстанции, «скрытых сущностей» и т.п.

**Передаёт ли рисунок суть этих направлений? Почему?**



**Фикционализм:** концепция, согласно которой в основании науки лежат **фикции**, не соответствующие реальности, но способствующие прогрессу познания и нравственности: лучше сознательно вводимые и практически оправданные фикции, чем догмы, принимаемые за реальность. Концепция разработана Х. Файхингером на основе идей И. Канта, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и получила развитие, в частности, в рамках конвенционализма.

**Конвенционализм** – концепция, согласно которой в основании науки лежат **конвенции**, то есть удобные соглашения. Вопрос о том, соответствует ли конвенция действительности, с повестки дня снимается.

**Инструментализм** – подход, при котором научные идеи и теории, моральные и политические принципы, эстетические формы рассматриваются в качестве инструмента решения задач, в качестве средства приспособления к действительности, а не ее слепка. Подход разрабатывали У. Джеймс, Дж. Дьюи и другие представители прагматизма.

**Операционализм** – разновидность инструментализма, концепция, трактующая значение понятия не как отображение свойств вещи, а как указание на совокупность физических операций, посредством которых можно зафиксировать соответствующие характеристики объекта. Автором концепции считается П. Бриджмен.

## Эмпиризм, индуктивизм, дедуктивизм...

**Фаллибилизм** – принцип, согласно которому научное знание **всегда** носит предположительный характер: исправляя ошибки и выдвигая всё более совершенные гипотезы, человечество вечно приближается к истине. Принцип сформулировал Ч. Пирс.

Пожалуй, именно из работ Пирса образ вечного приближения к истине проник в марксистско-ленинскую философию, предпочитавшую, однако, свою связь с Пирсом не рекламировать.

**Эмпиризм** – тенденция к преувеличению возможностей эмпирического опыта и к недооценке значения теории. Одним из родоначальников эмпиризма считается Ф. Бэкон, объявивший *единственным* источником достоверного знания опыт, а методами науки – индукцию и эксперимент.

**Индуктивизм** – элемент эмпиризма, преувеличение роли индуктивных методов в научном познании, придание им статуса единственного надежного источника знания. Поборниками индуктивизма были Ф. Бэкон, Дж.С. Милль, Дж. Гершель, У. Уэвелл.

**Дедуктивизм** – составная часть многих спекулятивных философских учений, а также некоторых теорий из области логико-математических знаний, преувеличение роли дедуктивных методов в научном познании, концепция, сторонники которой полагают, что фундаментальные научные принципы могут быть выведены дедуктивным путем без обращения к эмпирическому опыту. Дедуктивистские предпочтения проявились в научно-философских построениях Р. Декарта, И. Канта, К. Поппера.

**Пробабилизм** – стиль мышления, группа существенно различающихся между собой концепций, методологический и мировоззренческий принцип, согласно которому знание носит вероятностный характер. Пробабилизм как стиль научного мышления восходит к трудам античных скептиков, средневековых схоластов, Р. Декарта и Б. Паскаля, но иногда опрометчиво связывается только с наукой XX века и с именем К. Поппера.

## 4. Рациональное и иррациональное

Латинское слово **ratio** переводится на русский язык как разум, рассудок, размышление, вывод; счет, подсчет, сумма, отношение; выгода, интерес; метод, способ, приём, план, устройство; основание, обоснование, мотив; теория, наука, взгляд, проблема; правило, состояние...

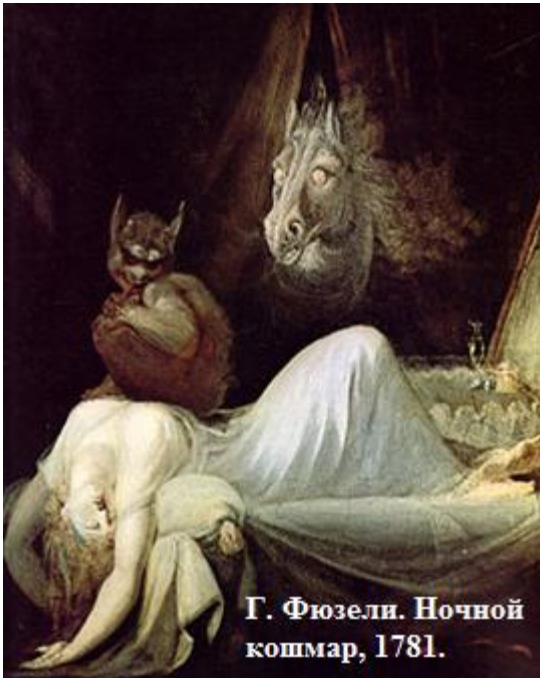
**Рациональным** называют нечто такое (явление, процесс, поступок, намерение), в чем можно обнаружить упорядоченность, форму, закон, целесообразность, то есть всё то, что или совпадает с самим разумом, или доступно его пониманию. С одной стороны, характеристика «рациональное» относится к **бытию** (онтологический аспект); с другой – к человеческому мышлению, к **знанию** (гносеологический аспект).

Двояко, даже трояко понимался Логос и в античности: Закон, или **Разум** (бытия) – **Разум** (человека) – **Слово** (посредник между бытием и мышлением).

Под **иррациональным** понимается либо некое темное, непостижимое разумом начало, нечто непознаваемое вообще; либо нечто, пока еще не познанное, но в принципе подлежащее рациональному осмыслению и встраиванию в систему знаний. В этой связи иногда говорят о сверхрациональном.

Иногда иррациональное противопоставляется рациональному как естественное культурно-цивилизационному. А иногда наоборот: естественно-природное трактуется как разумное, рациональное...

Сегодня интерес к иррациональному связан, прежде всего, со стремлением преодолеть давление научно-технической реальности, преодолеть духовный кризис и ощущение безысходности...



Г. Фюзели. Ночной кошмар, 1781.

Рациональность трактуется как соответствие

- вечному идеалу разумности (классическая, **метафизическая рациональность**),
- требованиям метода (**операциональная рац-ть**),
- правилам объяснения (**логическая рац-ть**),
- правилам языка (**семантическая рац-ть**),
- нормам и ценностям (**нормативная рац-ть**),
- критериям красоты (**эстетическая рац-ть**),
- социокультурной системе (**функциональная рац-ть**),
- производственному образцу (**оперативная рац-ть**),
- задачам общения (**коммуникативная рац-ть**)...

## Что понимается под рациональностью?

**Рациональность** – это основанное на разуме отношение человека к миру, принцип деятельности, **определенный способ** постановки и достижения целей.

Соответственно, под **научной рациональностью** понимается способ именно научной деятельности, совокупность правил исследования, правил доказательства и т.д.

Так называемая **проблема рациональности** связана с тем, что не существует единого стандарта «разумного отношения к миру». Не бывает стандарта, пригодного для всех времен и для всех видов деятельности.

Научная деятельность является лишь одной из известных форм поведения, основанного на разуме, и, более того, меняет свое содержание при переходе от одной исторической эпохи к другой.

Поэтому говорят,

во-первых, о **типах рациональности** (рациональность мифологическая, религиозная, научная и т.д.);

во-вторых, о **типах научной рациональности** (рациональность античная, средневековая, классическая, неклассическая, постнеклассическая).

## Рационализация жизни и наука

Наука возникла изначально и развивалась впоследствии как форма рационального знания, разумности **по преимуществу**. Если преуменьшалось значение разума, то тем самым ставилась под вопрос ценность науки. А если науке большой ценности не придавалось, то и роль разума оказывалась второстепенной. Наука стала не просто пассивной формой проявления разума, его некой вечной сущности, но фактором формирования его именно таким, каким мы его – в нашем мире – знаем.

Но не может ли разум быть иным? Не может ли он быть связан, прежде всего, с моралью, религией или искусством? Почему?

Макс Вебер опознал в возрастании **рационализации** всех сторон жизни общества (экономики, права, религии) главную тенденцию исторического развития. Вебер противопоставил **аффективному**, то есть основанному на эмоциях социальному действию **рациональное социальное поведение** и выявил несколько его типов:

– **традиционное** поведение основывается на привычке, на традиции и отличается тем, что присутствующая в нем рациональность не становится предметом рефлексии;

– **ценностно-рациональное** поведение основывается на вере в ценность некоторого действия независимо от результатов;

– **целерациональное** поведение основывается на постановке целей и выборе средств для их достижения, причем в качестве средств воспринимаются любые предметы и даже окружающие люди.

**Важнейшей формой выражения целерационального действия (со всеми его плюсами и минусами), доминирующего в современном обществе, стала наука.**

Рациональность пронизывает всю культуру. Не только якобы нерациональная мораль, искусство или политический миф, но даже самая фанатичная религия, поскольку она успешно поддерживает в обществе (и в душе) определенный порядок, рациональна.

## Рациональное и здравый смысл

Концепция здравого смысла играет очень важную роль в учениях Аристотеля, стоиков, Декарта, мыслителей эпохи Просвещения, Канта, Мура, множества других классических и современных философов.



Рациональному присущи строгость форм, функциональность, экономичность, минимизация рисков, соответствие взглядам и потребностям большинства, последовательность (внутренняя непротиворечивость)...

Понятие **«здравый смысл»** (sensus communis – общее чувство) позволяет конкретизировать, уточнить более общие представления о рациональном мышлении и поведении. **Здравый смысл** имеет множество взаимосвязанных значений, оттенков:

- совокупность общепринятых (для данной культуры) воззрений, используемых в повседневной практике и принимаемых почти всеми, принимаемых без обсуждения;
- способность души («общее чувство») синтезировать данные всех чувств, объединять восприятие и мышление, отличать полезное (благо) от вредного; способность, общая всем людям (Аристотель);
- чувство общности людей, ориентация на общее благо, чувство ответственности, дух справедливости (Марк Аврелий, Бергсон);
- взгляд на вещи, обусловленный **естественной природой** людей, не искаженный, не безумный (Эпиктет);
- образ мысли самостоятельный, свободный от предрассудков, хотя и отвечающий общим принципам рассудка, суждения (Кант);
- умение поставить себя на место всякого другого человека;
- мышление последовательное, пребывающее в согласии с самим собой (Кант), способность отличать истину от лжи (Декарт);
- подчиненность теоретических представлений философа, ученого его же собственным представлениям как человека вообще (Т. Рид).



## 5. Многообразие познавательных способностей и действий

См. также Слайд 8 и Лекцию 3

Классификация форм познания или форм знания, равно как и классификация познавательных способностей и действий, весьма проблематична.

### В чем смысл термина «форма знания»?

Допустим, я знаком с дождем. Знание о дожде может быть дано мне в форме восприятия, а может – в форме понятия. Причем речь не о том, как я *переживаю* дождь в том или в другом случае, а о характеристиках **ЗНАНИЯ**, о его достоверности, о степени обобщения и т.д.

Познавательных способностей у нас множество. В той мере, в какой они являются осознанными, их включают в структуру сознания. Мы рассматривали их в Лекции 3. Материал повторяется на следующем слайде: см. Слайд 27.

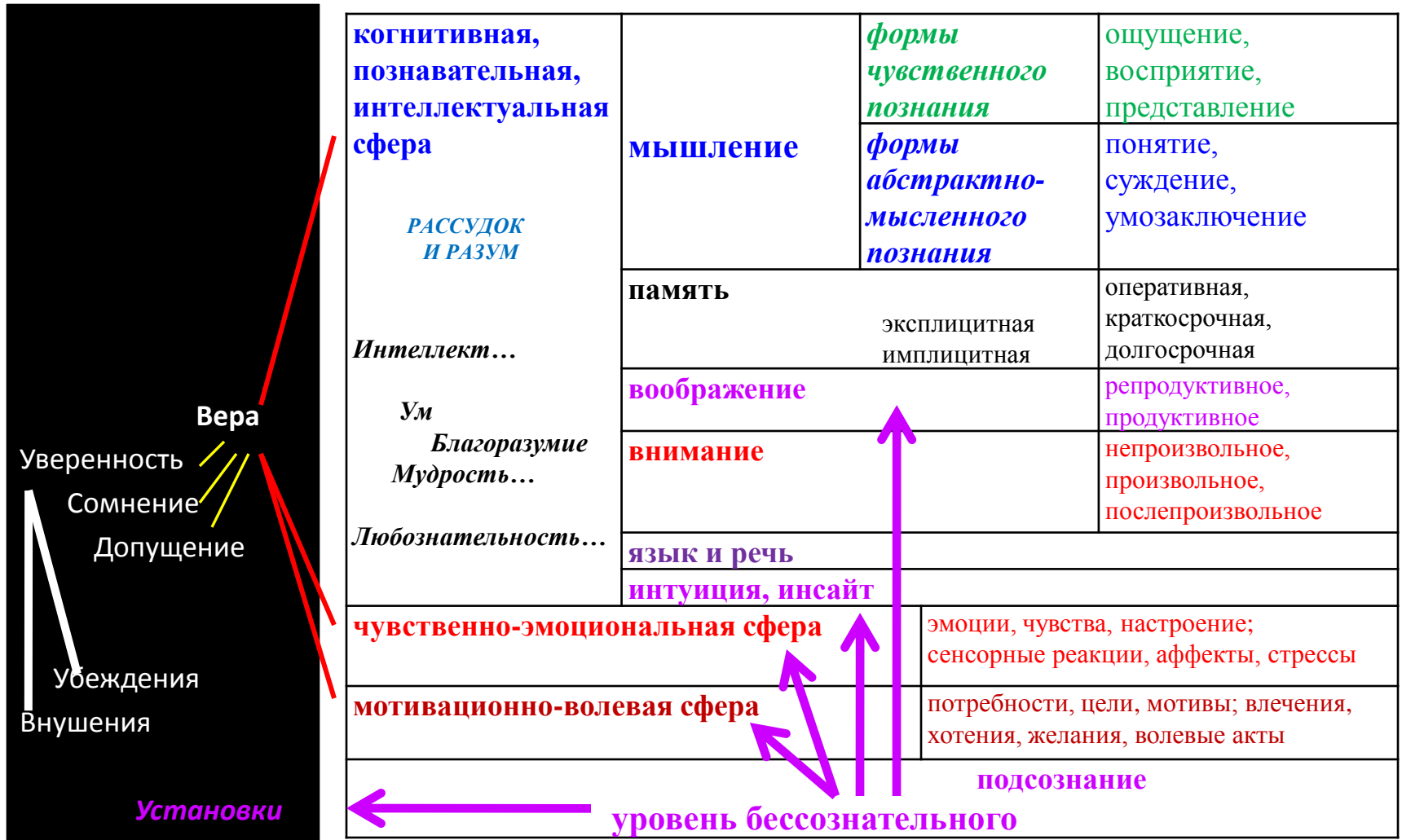
Однако необходимо помнить о многоплановости понятий.

Так, **ощущением** называется:

- некоторый процесс, действие (процесс отражения или объекта);
- результат этого процесса (образ в сознании);
- особая познавательная способность (способность к ощущению);
- особая форма знания, противопоставляемая остальным (например, понятию);
- определенная (а именно низшая) ступень познавательного процесса;
- элемент, входящий в состав конструкции более высокого порядка (так, восприятие буквально состоит из множества ощущений, суждение – из нескольких понятий, умозаключение – из нескольких суждений).

Причем значение термина в психологии, в логике и в философии не одно и то же. Более того, оно варьирует от теории к теории.

# Познавательные способности, они же формы познания и знания



## Формы чувственно-сенситивного познания

**Мышление** – это оперирование образами предметов. Оно протекает не только в форме понятий, но и с помощью чувственных образов.

**Ощущение** – отражение единичных признаков (свойств) объекта с помощью отдельных «органов чувств».

Р. Матурана и Х. Варела обращают внимание на единство образного и знакового в ощущении. Ощущение – не просто отражает, но *обозначает* реальность. Как показывает Г. Фоллмер, ощущение обладает некоторой врожденной адаптивной структурой, но это не означает, что оно копирует объекты внешнего мира.

**Восприятие** – целостное отражение объекта одновременно различными органами чувств. Восприятия осознаны, предметны, структурны, избирательны и обусловлены предыдущим опытом индивида. Следуя Лейбницу, смутное, произвольное, практически неосознанное восприятие называют **перцепцией**, а восприятие ясное, осознанное, опосредованное и прежним опытом, и теперешним психическим состоянием – **апперцепцией**.

**Представление** – воспроизведение чувственно-наглядного образа объекта, воспринятого ранее.

Представление тесно связано с **воображением**, то есть с преобразованием материала, с созданием новых образов.

Воображение – это не только мечты, грёзы, фантазии, но неотъемлемый момент нормального мыслительного процесса: усмотрение сходства и различия, существенного и несущественного, воссоздание утраченного материала, распознавание известного в неизвестном, моделирование ситуации, угадывание значений, предвидение событий...

В естественном языке слова «ощущение», «представление», «восприятие» употребляются совсем не в тех узких терминологических значениях, что приведены выше. Обратите внимание на следующие предложения. *«У нее было ощущение, что ее обманули».* *«На уроках биологии формируется представление об эволюции».*

## Формы абстрактно-мысленного, или рационального познания

**Понятие** в широком смысле слова – это система знаний о предмете, а в узком – выражение общих, существенных признаков предмета в форме некоторого единства: «Металл».

В отличие от трех форм чувственного познания понятие фиксирует общие черты многих предметов, отграничивает существенное от несущественного и лишено наглядности (хотя и привязано к некоторому наглядному образу, к слову).

Совокупность фиксируемых понятием признаков называется его **содержанием**, а множество мыслимых предметов, любому из которых эти признаки принадлежат, – **объемом**. Операция, в ходе которой раскрывается содержание понятия, то есть устанавливаются отличительные существенные признаки и отбрасываются все остальные, называется **определением** (определением же называется и результат этой операции). Для того чтобы определить понятие, его нужно подвести под более широкое – **родовое** – понятие и указать при этом отличительный – **видовой** – признак, отсутствующий у всех других видов, входящих в данный род.

**Суждение** – форма мысли, в которой осуществляется связь понятий, утверждается или отрицается что-либо о чем-либо (утверждение или отрицание).

**Умозаключение** – форма мысли, в которой из одних суждений с необходимостью выводятся другие. Цепь умозаключений называется **рассуждением**.

Все планеты - корабли,

Моё воспоминание – планета,

Следовательно, моё воспоминание – корабль.

Кроме шести перечисленных форм знания (и познания) называют и немало других. Например, два вида, типа или уровня мышления, две взаимосвязанные интеллектуальные способности:

**Рассудок** упорядочивает, систематизирует явления, классифицирует факты, оперирует строгими однозначными понятиями, а **разум** стремится к выходу за пределы наличного опыта, вскрывает основания самой мыслительной (рассудочной) деятельности, порождает принципиально новые идеи, постигает вещи во всей их неоднозначности, противоречивости, парадоксальности.

## Знание и вера

**Вера** – это особенность процесса познания (и особенность психики), выражающаяся в том, что обычно знания признаются истинными без проверки, без **видимых** доказательств. Ведь многие жизненно важные истины вообще не могут быть ни строго доказаны, ни опровергнуты.

Вера – состояние гармонии с действительностью, с окружающим миром, с другими людьми (доверие) и с самим собой (уверенность), состояние единства интеллектуальной, эмоциональной и мотивационно-волевой сфер.

Часто говорят, что **вера** – это твердое убеждение в чем-либо при отсутствии доказательств. Дескать, если доказательства представлены, то следует вести речь о знании, а не о вере. Согласиться с таким пониманием веры нельзя. **Вера и знание не исключают друг друга. Более того, они неразрывны.**

Не следует путать веру, основанную на опыте (личном или общественном), с легковерием и внушаемостью.

Вера, уверенность, убеждение – частичные синонимы. Вера воплощается в **убеждениях**, которыми направляются воля, познание, любые сознательные действия.

**Уверенность** – состояние, в котором пребывает человек, считая знание истинным, переживание истины, а **сомнение** – состояние отсутствия уверенности, состояние раздвоенности сознания.

**Установка** – сформировавшаяся на основе предыдущего опыта готовность, предрасположенность воспринимать, мыслить и действовать определенным образом. Выявление и преодоление неосознанных установок – одна из приоритетных задач философской рефлексии, поскольку установки играют исключительно важную роль в регуляции поведения и в формировании ценностных ориентаций ученого. Установки тесно взаимосвязаны с верой.

## Роль воли в познании

Не только когнитивная сфера сознания, но также эмоциональная и мотивационно-волевая отражают (или выражают) действительность и, таким образом, прочно синкретизируются (срастаются) с познавательными способностями человека.

**Воля** – специфическая способность к выбору цели и к ее достижению, к преодолению препятствий; способность к управлению не только поведением, но и психическими процессами.

Волей называется решимость совершить то или иное действие.

С одной стороны, воля не сводится к мышлению, с другой – не тождественна самому поступку, самой деятельности. Воля проявляется либо в форме **побуждения** к действию, либо в форме **сдерживания** действий и неразрывно связана с системой потребностей, мотивов, интересов, желаний субъекта.

Иногда мы не в силах контролировать свои эмоции. Одно чувство затмевает остальные, мешает трезвой оценке происходящего. Такое чувство (как и его объект) называют **страстью**. Слово «страсть» («пассия»), одного корня с глаголом «страдать», указывает на пассивность человека, неспособность сопротивляться овладевшему им желанию. Отсутствие воли исключает профессиональный успех. Где нет воли, там не останется и разума.



В.М. Васнецов. Витязь на распутье, 1882.



## Роль чувственно-эмоциональной сферы в познании

**Эмоцию** (от лат. *emovere* – волновать) можно рассматривать как отражение объекта в форме специфически сильного переживания, сопряженного с оценочным отношением к объекту: влечение или отвращение, радость или горе, гнев, страх, ужас, стыд, удивление...

К эмоциям близки элементарные **сенсорные реакции** (жажда, голод, холод, боль, усталость, тошнота), а также **аффекты** (интенсивные, но кратковременные процессы: восторг, испуг, ярость).

**Чувства** отличаются от эмоций более высокой степенью осознанности, сложностью и разнообразием (эмоций же немного и они роднят человека с животными), индивидуальностью, устойчивостью и некоторыми другими параметрами.

**Настроение** – это общий эмоциональный фон познавательного процесса, совокупность желаний, ожиданий, опасений.

Идея неразрывности интеллектуального и эмоционального в познании, а также момент единства физиологического и психологического аспектов воздействия объектов внешнего мира на сознание передаются словом **«впечатление»**.

Двойственно и слово **«чувство»**: с одной стороны, отсылает к когнитивной сфере, к формам знания, к пяти органам чувств (слух, зрение); с другой, – к сфере эмоциональной (стыд, удивление).

**Подумайте: В чем причина такого сращения обоих смыслов слова?**

Яг Ливенс. Аллегория пяти чувств, 1622.



## Познание и язык

**Язык** в узком смысле слова – это система знаков, служащая средством хранения и передачи информации, средством мышления, познания, общения, управления, выражения (чувств), побуждения, идентификации... Язык воплощается в речевой деятельности, реализуется посредством внутренней и внешней **речи**. В широком же смысле слова **язык отождествляется со всей знаково-символической деятельностью** человека и, соответственно, со **способностью** к такой деятельности.

Естественные языки, служащие для человеческого общения, отличаются от языков искусственных (эсперанто, волапюк) и формальных (языки логики, математики).

Любая записанная, произнесенная или только мыслимая последовательность знаков, создаваемая в речевом акте, называется **высказыванием**, или **текстом**. Высказывание – основная единица речевого общения – представляет собой нерасторжимое единство двух сторон: **выражения** (звуковая, вещественная, *материальная* сторона высказывания) и **содержания** (выраженная в высказывании мысль, его невещественная, *идеальная* сторона). Минимальные относительно самостоятельные значимые единицы языка, которые обнаруживаются в непрерывном речевом потоке и на которые, следовательно, расчленяется высказывание, называются **словами**. Слова и есть те самые знаки, система которых (включая правила их построения, сочетания, употребления) составляет язык.



П. Брейгель.  
Вавилонская  
башня, 1563.

## Знак, символ, метафора

**Знак** – предмет, замещающий, представляющий некоторый другой предмет; то, что стоит вместо чего-то другого. Предмет, обозначаемый знаком (словом), называется его **предметным значением**. А мысленное содержание знака (то есть то, что понимает человек, чувственно воспринимающий вещественное выражение знака) – **смысловым значением**. Соответствуя множеству сходных предметов, то есть обобщая их («шар»), выражаемый словом смысл трактуется как **понятие**. Называя предмет, слово выступает в качестве **имени**. Наука о знаках называется **семиотикой**.

Понятия «знак» и «символ» нередко отождествляются, но часто между ними проводятся различия.

**Символ** – это такой знак, который сохраняет некоторое сходство с самим обозначаемым предметом (маска как символ театра), имеет неопределенно широкий спектр значений, уточняемых с помощью контекста (дерево как символ и жизни, и смерти, и мироздания, и познания), свободно проникает из одной знаковой системы в другую... С символом связаны аллегория и метафора.

**Аллегория** – это такая форма выражения, при которой прямой смысл дополняется переносным (описание морского путешествия может подразумевать и собственно путешествие, и жизненный поиск).

Под **метафорой** же (в широком, философском смысле) понимается не просто **троп**, то есть стилистическая фигура, перенос значения по сходному признаку (*шепот* волн, *автобус убежал*), но универсальный принцип и языка, и художественного творчества, и научного познания.

**Метафора** – это форма сопряжения различных признаков, объектов, смысловых рядов; это способ порождения новых значений: **закон природы** (метафора от юридических законов, принятых в обществе).

Смысл, понятие всегда связаны с материальным знаком, словом. Но несмотря на тесную связь, язык и мышление – не одно и то же. Язык оказывает обратное воздействие на мышление. Опосредованность отношения человека к человеку, к миру и к самому себе языком – существенная особенность человеческого бытия как такового. Вот почему конкретно-научные проблемы, касающиеся языка, его происхождения и роли в развитии общества, считаются философскими.

## Роль бессознательного в процессе познания

Роль бессознательного в познании огромна. По некоторым данным, на уровне сознания скорость переработки информации составляет сто бит в секунду, а на уровне бессознательного – миллиард бит.

К уровню бессознательного относятся вытесненные влечения, безотчетные переживания, инстинктивные импульсы, а архетипы, установки, интуиция (точнее, некоторые ее элементы), наконец, подсознание. Иногда **подсознание**, вбирающее в себя автоматизмы и подпороговые восприятия, считается особым уровнем сознания.

Под **интуицией** (от лат. *intuire* – созерцать, всматриваться) обычно понимается способность к непосредственному (внезапному, безотчетному) усмотрению истины. Из числа разнообразных ее форм философов, как правило, интересуют интеллектуальная интуиция, которая, в свою очередь, может быть *эвристической* (открытие нового) или *стандартизирующей* (подведение новых данных под уже имеющиеся представления), а также *концептуальной* (отвлеченно-понятийной) или *эйдетической* (образной). Встречается также близкое понятие «инсайт» (озарение).

В логико-методологических, математических и философских науках интуитивное знание часто противопоставляется дискурсивному.

**Интуитивным**, или непосредственным, называют прямо усматриваемое, необосновываемое знание «Это – красное», «Я хочу». **Дискурсивным**, или опосредствованным, знанием называют знание, выведенное путем рассуждения, путем дедукции.

**Архетипы** – врожденные психические структуры, схемы образов, лежащие в основе любых символов, мифов, всей способности к воображению.

**Гештальты** – пространственные образы (формы) предметов, характеризующиеся простотой, завершенностью, выразительностью и осмысленностью (шар, звезда).

## Особые познавательные действия

Познание связано с **особыми действиями**, которые могут рассматриваться в качестве элементарных мыслительных актов, сложных операций, приёмов мышления и даже научных методов.

**Актом** называют минимальное мыслительное действие, существующее неотрывно от других актов; **операцией** – относительно самостоятельное, законченное действие или даже совокупность действий (объединенных единой целью), стадию познавательного процесса.

**Анализ** – расчленение предмета на составляющие признаки и **синтез** – их соединение.

**Абстрагирование** – выделение признака из всей совокупности признаков предмета и **обобщение** – включение выделенного признака в более широкое понятие.

**Индукция** – заключение от частного к общему и **дедукция** – заключение от общего к частному.

**Аналогия** – заключение о сходстве предметов на основании сходства по отдельному признаку. **Сравнение** – установление сходства и различия между предметами; **отождествление** и **различение**.

**Счет** – действия с числами, и **измерение** – сравнение объектов по некоторому количественно выраженному признаку, совокупность действий по установлению отношения одной величины к другой, принятой за единицу.

**Идеализация** – построение идеального объекта.

**Экстраполяция** – распространение выводов, полученных в результате наблюдения над одной областью объекта, на другую его область и **интерполяция** – нахождение промежуточных значений.

**Экспликация** – замещение неточного понятия более точным.



## Логические операции

Итак, под анализом может пониматься и неосознанный *акт* (свойственный мышлению даже двухлетнего ребенка), и продуманная *операция* (имеющая место при образовании научного понятия), и особый *метод* исследования (связанный с целым комплексом предметно-практических приёмов и теоретических представлений). Точно так же обстоит дело с индукцией, дедукцией, идеализацией, экстраполяцией, измерением...

Описание, объяснение, предсказание, понимание, могут рассматриваться и как формы знания, и как задачи познания, и как познавательные действия, и как результаты этих действий...

Логических операций множество.

**Определение** – это операция, в ходе которой раскрывается содержание понятия, устанавливаются существенные признаки и отбрасываются прочие.

Когда выделить существенные признаки затруднительно, применяются операции (приёмы), сходные с определением: указание на предмет, описание внешних черт, характеристика наиболее заметных черт, пояснение, то есть раскрытие части понятия, сравнение с другими объектами.

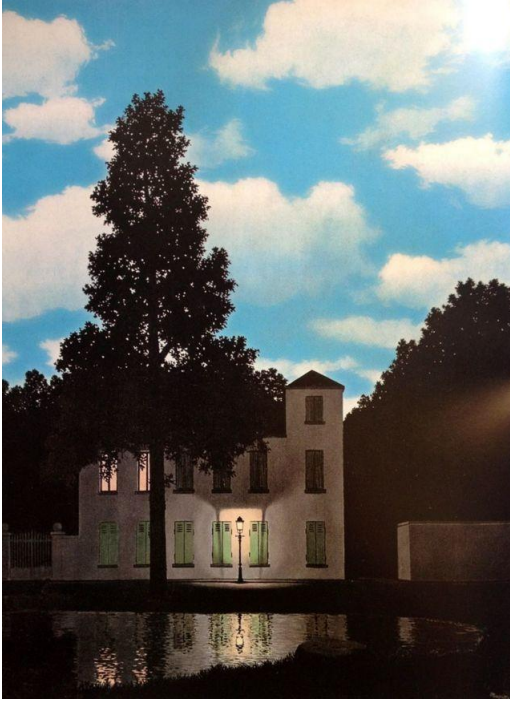
Выполнение логических операций подчиняется особым **правилам**.  
Пример правила: определение не должно содержать в себе круг.

**Правило можно трактовать как выражение фундаментального логического закона применительно к конкретному случаю (то есть к той или иной операции).**

Однако многообразие познавательных действий не исчерпывается классами, рассмотренными выше.

**Понимание** – это с точки зрения формальной логики нахождение существенных признаков предмета, формирование понятия. Согласно широкой, научно-философской трактовке понимание – это раскрытие **смысла** явления, текста или поступка, проникновение в **духовный мир** автора некоторого утверждения или научной теории. Понимание тесно связано с **сопереживанием**, то есть со способностью воспроизводить мир субъективных, психических образов другого человека. **Люди (даже машины) могут успешно обрабатывать информацию, не понимая ее.**

## Законы формальной логики



### Р. Магритт. Империя света.

Хотя с точки зрения логики противоречие недопустимо, оно присуще самой реальности и остается движущей силой познания, всякого развития. Постигаются ли посредством непротиворечивых понятий противоречия бытия? Или задача под силу лишь искусству?

Законы правильного построения рассуждений называются формально-логическими. Обычно упоминаются четыре таких закона.

- **Закон тождества.** При повторении в ходе рассуждения мысль должна сохранять одно и то же содержание.
- **Закон противоречия.** Не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении и в одно и то же время.
- **Закон исключенного третьего.** Из двух противоречащих высказываний об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении и в одно и то же время, одно непременно истинно.
- **Закон достаточного основания.** Любая мысль для того, чтобы считаться истинной, должна быть обоснована мыслями, истинность которых доказана.

Нарушение формально-логических законов, искажение форм мышления приводит к **логическим ошибкам** (их следует отличать от **фактических ошибок**). Непреднамеренные ошибки называются **паралогизмами**, а преднамеренные – **софизмами**.

Всё множество логических ошибок подразделяется на три группы:

- ошибки в посылках, в доказательстве (например, порочный круг),
- ошибки в отношении тезиса, то есть в отношении доказываемой мысли (например, подмена тезиса),
- ошибки в аргументации, в самой форме рассуждения (смешение причинной связи с последовательностью событий во времени).



## Рекомендуемая литература

### Что учим?

Термины и понятия  
Классификации  
Содержание теорий  
(подходов, направлений)

### Что продумываем?

Содержание проблем  
Возможные решения  
проблем (ответы на  
вопросы)  
Актуальность проблем  
Аргументы в защиту  
подходов

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник / Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. 592 с.
2. Введение в философию: Учебное пособие для вузов / И.Т. Фролов и др. Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Культурная революция; Республика, 2007. 624 с.
3. Викторук Е.Н., Ардюкова О.С., Довыденко Л.В. Философия образования и науки. Кейс-метод в этическом образовании: Учебное пособие. Красноярск: КГПУ, 2014. 100 с.
4. Викторук Е.Н., Викторук Е.А. Инновационные технологии этического образования. Монография. Красноярск: КГПУ, 2014. 234 с.
5. Канке В.А. Методология научного познания. Учебник для магистров. Изд. 2-е. М.: Омега-Л, 2014. 255 с.
6. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Изд. 3-е. М.: Логос, 2008. 400 с.
7. Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки: Учебное пособие. Изд. 2-е. М.; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2006. 496 с.
8. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая. М.: Академический проект, 2014. 295 с.
9. Минеев В.В. Введение в историю и философию науки: Учебник для вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2012. 640 с.
10. Никифоров А.Л. Философия и история науки. М.: Инфра-М, 2014. 176 с.
- Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие. М.: Наука; Флинта, 2010. 344 с.
11. Обухов В.Л., Солонин Ю.Л. Философия и методология познания. Учебник для магистров и аспирантов. Спб.: Университет, 2003. 560 с.
12. Стёпин В.С. История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проспект; Трикта, 2011. 423 с.
13. Стёпин В.С. Философия и методология науки. Избранное. М.: Академический проект, 2015. 716 с.
14. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник для студентов вузов. Изд. 2-е., перераб. и доп. М.: КноРус, 2008. 584 с.