

Приложение №11

к разделу 8 основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальности 31.08.10 Судебно-медицинская экспертиза

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И
СДАЧЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ В ОРДИНАТУРЕ**

Методические рекомендации разработаны на основании:

1. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 19.11.13 N1258 г. Москва "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры";
2. Приказа Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно – педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассисентуры – стажировки»;
3. Устава ФИЦ КНЦ СО РАН;
4. Локальных нормативных актов, регулирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации (ГИА)

Государственный экзамен – это завершающий этап подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре, механизм выявления и оценки результатов учебного процесса и установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО. Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена, состоящего из трех аттестационных испытаний:

- 1) междисциплинарного тестирования;
- 2) собеседование по экзаменационным билетам.

Второй этап ГИА может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Подготовка к государственному экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, умений и практических навыков получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, выпускник ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене выпускник демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по подготовке кадров высшей квалификации в ординатуре.

В период подготовки к государственному экзамену выпускник обращается к учебно-методическому материалу и закрепляет знания. Подготовка к государственному экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную итоговую аттестацию; контактная работа в аудитории.

При подготовке к государственному экзамену выпускнику целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, рекомендованные нормативно - правовые акты, основную и дополнительную литературу, информационные ресурсы.

Особо следует обратить внимание на умение использовать:

1. Программу государственной итоговой аттестации;
2. Контрольные задания (фонд оценочных средств) к государственной итоговой аттестации по специальности;
3. Паспорт формирования компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальности;
4. Паспорт сформированности компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальности.

Конспект лекций. При проработке той или иной темы курса, цикла дисциплины (модуля) сначала следует уделить внимание конспектам лекций, а уж затем учебникам, другой печатной продукции, информационным ресурсам. Лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом современных разработок, исторического экскурса, либо принятых профессиональных стандартов (протоколов и т.д.).

Учебная литература. В обязательном порядке использовать как минимум два учебных источника. Необходимо при подготовке тезисно записать ответы на наиболее трудные, с точки зрения выпускника, вопросы. Запись включает дополнительные (моторные) ресурсы памяти. Перечень основной, дополнительной литературы, информационных ресурсов размещен в Программе государственной итоговой аттестации выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего

образования, программы подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре по специальностям.

Важным для выпускника посещение проводимой перед междисциплинарным государственным экзаменом контактной работы с преподавателями. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения. Важно, чтобы выпускник грамотно распределил время, отведенное для подготовки к государственному экзамену. В этой связи целесообразно составить календарный план подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов. Подготовку к государственному экзамену выпускник должен вести ритмично и систематично.

Рекомендуется, чтобы поведение выпускника на экзамене было дисциплинированным. За отведенное для подготовки время выпускник должен сформулировать четкий ответ по каждому вопросу билета, практического навыка, компьютерного междисциплинарного тестирования. Во время подготовки рекомендуется не записывать на лист ответа все содержание ответа, а составить развернутый план, которому необходимо следовать во время сдачи экзамена. Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться определенного плана ответа, который не позволит выпускнику уйти в сторону от содержания поставленных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что выпускник вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции. Приветствуется, если выпускник не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

К выступлению выпускника на государственном экзамене предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание, умение, практический навык того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится общая культура, культура речи врача.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как

правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли выпускника, либо чтобы выпускник подкрепил те или иные положения практикой, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа выпускника.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к выпускнику, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических и практических навыков, знаний, умений. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, доказательно излагать материал.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА ВЫПУСКНИКА

Критерии оценки при междисциплинарном тестировании:

Результат 1 этапа аттестационного испытания определяется результатами: «зачтено», «не зачтено»:

- «зачтено» не менее 70% правильных ответов;
- «не зачтено» при доле правильных ответов 69% и менее.

По итогам 1 этапа принимается решение о допуске ко второму экзаменационному испытанию.

Критерии оценки ответов обучающихся при выполнении практических навыков и при собеседовании:

Результаты 2 этапа испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», вносимыми в дальнейшем в диплом об окончании ординатуры.

Характеристика ответа	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе специальности акушерство и гинекология и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен научным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию выпускника.</p> <p>Практические работы выполнены в полном объеме, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий сформированы, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество их выполнения</p>	отлично

оценено числом баллов, близким к максимальному	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся</p> <p>самостоятельно в процессе ответа или с помощью преподавателя.</p> <p>Практические работы выполнены в полном объеме, теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.</p>	хорошо
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.</p> <p>Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Обучающийся может конкретизировать</p> <p>обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует</p> <p>поправок, коррекции. Практические работы выполнены, теоретическое содержание курса освоено частично. Оценка практических навыков в рамках учебных заданий в основном сформированы, большинство предусмотренных</p> <p>программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.</p> <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания.</p>	удовлетворительно

<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях.</p> <p>Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся, не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная.</p> <p>Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> <p>Практические работы выполнены частично, теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы в рамках учебных заданий не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимальному. При дополнительной самостоятельной работе над материалом курса, при консультировании преподавателя, возможно повышение качества выполнения учебных заданий</p>	неудовлетворительно
---	----------------------------

Критерии уровней подготовленности к решению профессиональных задач:

Степень уровня освоения компетенций	Критерии оценки результатов обучения
Высокий (системный, продвинутый)	<p>Действие осуществляется на уровне обоснованной аргументации с опорой на знания современных достижений медико-биологических и медицинских наук, демонстрируется понимание перспективности выполняемых действий во взаимосвязи с другими компетенциями.</p> <p>Свободно владеет практическим навыком.</p> <p>Владеет информацией полностью, четко отвечает на поставленные вопросы. Успешное и систематическое применение навыков. Показывает отличное владение данными основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой специальности. Добросовестное отношение к учебе за время обучения в</p>

	ординатуре, участие в научной работе
Повышенный (углубленный, междисциплинарный)	<p>Действие осуществляется на уровне обоснованной аргументации с использованием знаний не только специальных дисциплин, но и междисциплинарных научных областей. Затрудняется в прогнозировании своих действий при не типичности профессиональной задачи. Владеет навыком, но выполняет его не уверенно, ждет одобрения преподавателя. Некоторые пробелы в умении использовать знания. Успешное, но содержащее некоторые пробелы в применении навыков. Достаточное усвоение основной литературы, рекомендованной в разделах программы по специальности. Усвоение материала и изложении имеются недостатки, не носящие принципиального характера.</p>
Пороговый (низкий, предметный)	<p>Действие осуществляется по правилу или алгоритму (типичная профессиональная задача) без способности выпускника аргументировать его выбор и обосновывать научные основы выполняемого действия. Неуверенно выполняет навык, нарушает алгоритм действия. Ошибается при ответе, требуются наводящие вопросы преподавателя.</p> <p>Усвоена основная литература, рекомендуемая программой по определенным разделам специальности</p>