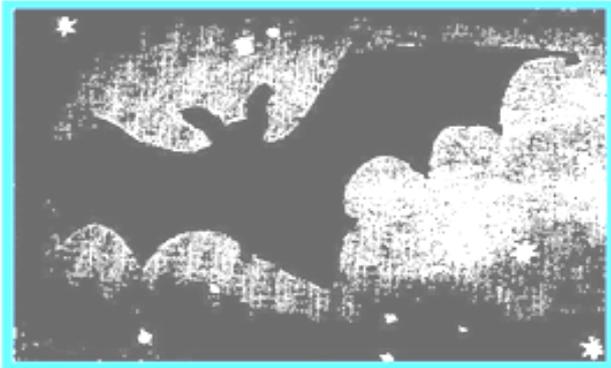


История и философия науки: дистанционно-лекционное сопровождение для аспирантов КНЦ СО РАН



Автор курса: Минеев Валерий Валерьевич,
доктор философских наук, профессор
Красноярск 2020

Познание. Концепции истины

1. Познание и знание. Субъект и объект познания
2. Концепции (теории) истины
3. Важнейшие направления в теории познания
4. Рациональное и иррациональное
5. Многообразии познавательных способностей и действий



1. Познание и знание. Субъект и объект познания

С одной стороны,
познание и есть способ
человеческого бытия.
С другой же, – бытие
мыслится как нечто
большее, чем познание.



Иногда вечными или абсолютными истинами не совсем правильно называют, например, факты биографии, исторические события.

Познание – любая деятельность, результатом которой становится знание.

Знание – проверенное общественно-исторической практикой и обладающее той или иной степенью **достоверности** отражение действительности в сознании. Необходимым и достаточным признаком знания является его **истинность**. Но истина, а значит и знание могут пониматься по-разному...

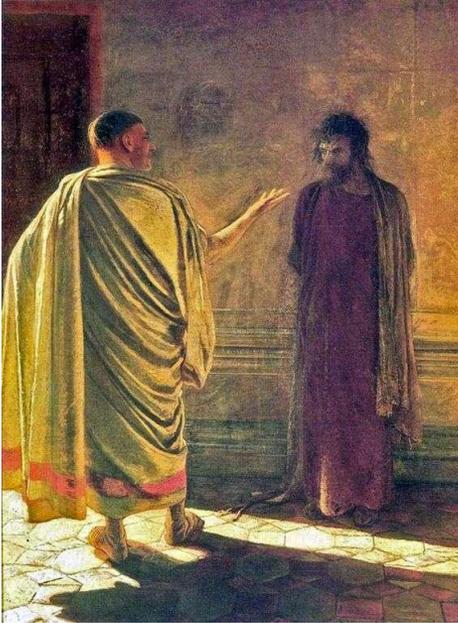
Истина разворачивается как бесконечный процесс движения от менее полного знания к более полному. Поэтому говорят об истине относительной и истине абсолютной.

Категория **относительной истины** выражает знание (утверждение, убеждение), сформулированное **относительно определенных условий**, знание частное, неполное, неточное, относящееся к объекту, до конца еще не познанному.

Категория **абсолютной истины** выражает:

- знание, которое полностью исчерпывает предмет (пусть даже его отдельный аспект) и не может быть опровергнуто в дальнейшем,
- содержание относительной истины, которое сохраняется в ходе дальнейшего познания,
- **недостижимый идеал** абсолютно полного знания обо всём бесконечном мире.

Концепции знания



Н.Н. Ге. «Что есть истина?»
Христос и Пилат, 1890.
Картина была встречена враждебно и Синодом, и общественностью (редким исключением был, например, Л.Н.Толстой). Подумайте, чем могло быть вызвано такое неприятие.

- 1) Знание – это **уподобление** прообразу, преобразование. Если человек вроде бы осведомлен о нравственной норме, но не следует ей, не позволяет истине овладеть им, *не воплощает* прообраз, то такую осведомленность нельзя считать знанием.
- 2) Знание – это **отражение**, запечатленный образ чего-либо (причем не обязательно теоретическая идея, но, возможно, практическое следование идеалу), пассивный отпечаток воздействовавшей силы или, напротив, результат активного взаимодействия с объектом. Отражение воспроизводит отраженное. Вопрос о степени подобия, как правило, остается открытым.
- 3) Знание – это **представленность (репрезентация)**, то есть изображение, картина, копия, просто знак, заместитель чего-либо, не имеющий с последним существенного сходства (буква «А» не похожа на обозначаемый ею звук).
- 4) Знание – это **понимание**, интерпретация, толкование смысла какого-либо явления, текста или поступка. Подобно машине человек способен эффективно перерабатывать информацию, не понимая ее, следовательно, не обретая знания. «Многознание уму не научает» (Гераклит).
- 5) Знание – это **социальная конструкция**, это то, что обретается в процессе *взаимодействия* между людьми, значимость их действий. Понять поступок можно, лишь раскрыв смысл, который вкладывает в него сам субъект. Однако в своих поступках человек ориентируется на других, на реакцию окружающих.

Знание и информация – не одно и то же!



Основные философские концепции информации:

- 1) Информация – универсальное свойство **всей природы**. Оно связано со способностью систем воспринимать, сохранять и преобразовывать воздействия среды.
- 2) Информацией обладают системы **только живые** и самоуправляющиеся.
- 3) Понятие «информация» применима только по отношению **к сознанию человека**. Или к системам, созданным при его участии.

Знание носит **личный** характер, не существует вне сознания, является результатом **осмысления** опыта, направлено на **понимание** сущности, связано с ценностями, целями. Знание не транслируется с субстрата на субстрат. Знанием невозможно назвать ложь.

Обычно под информацией понимаются сведения о чем-либо. В 1948 г. К. Шеннон абстрагировался от таких человеческих качеств знания, как смысл и ценность, и определил информацию как сведения, снимающие неопределенность, существовавшую до их получения (**вероятностно-статистический подход**).

Как измерить информацию? Пусть вероятность выбора одного из двух элементов составляет $1/2$. Тогда степень неопределенности сообщения может измеряться энтропией. Если вероятность равна единице, то энтропия равна нулю, а если вероятность равна нулю, то энтропия – бесконечности.

Несколько иную теорию разработал в 1950-е гг. У. Эшби. Чем больше различающихся элементов включает совокупность, тем больше в ней содержится информации. Если элементы не различаются, то их совокупность не несет никакой информации. Бит интерпретируется в данном случае как элементарное различие между двумя объектами. Если на бумаге написаны слова «да» и «нет», то вместе они несут информацию в один бит. Информация – отраженное разнообразие, преодоление тождества, функция числа элементов множества в их комбинаторных отношениях (**комбинаторный подход**).

В наше время в основу определения количества информации часто кладут различие пространственных структур (**топологический подход**).

Субъект и объект

Субъект познания и объект познания – это предельно общие гносеологические категории, посредством которых формируется теоретическое представление о познавательном процессе.

Каждый отличает себя от всего иного. Это необходимое условие познания и практики. Так складывается интуитивно ясное представление о **двух родах реальности**: есть дерево и есть мысль о дереве. Понятия объективного и субъективного и **обычно** соответствующие им понятия материального и ментального образуют вилку, охватывающую все мыслимое, все существующее.

Субъект (от лат. subjectus – лежащий внизу, лежащий в основании) – это носитель познания и практической деятельности (индивид, группа, общество; сознание, Я, душа, дух).

Объект (от лат. objicere – бросаю вперед, противопоставляю; objectum – предмет) – это то, что противостоит субъекту в процессе познания и практики; то, на что познание направлено.

Предмет познания – это некоторый аспект, сторона объекта, выделенная в процессе познания (или практики). Так, анатомия и физиология исследуют один и тот же объект, но предметы у них разные. Предмет может трактоваться и, наоборот, как совокупность объектов, или **предметная область**.

В любом мыслительном акте дифференцируются два полюса. Субъект – это то, что **дано само по себе**, то, чему приписывается познавательный процесс и что само ничему другому не приписывается. Субъект существует сам по себе, **в качестве особой сущности**, носителя мышления.

О моей мысли (об объекте) говорю, что она – моя, но о моем Я (о субъекте) нельзя сказать, что оно принадлежит вот этой мысли.

Устранить вилку объективного и субъективного (в пределах сознательного рассуждения) невозможно. Однако имеются глубокие расхождения во взглядах на природу субъекта и объекта, на природу субъективного и на природу объективного.



По мнению Т. Нагеля, достижения нейробиологии и прочих наук никогда не позволят нам узнать, что именно испытывает, переживает летучая мышь. Мы предпочли бы вспомнить стрекозу.

Когда говорят об объективности научного знания, о необходимости устранения субъективности, то употребляют слова в несколько ином значении:

Субъективность, или субъективизм понимается как необоснованность (суждений, мнений), предвзятость.

Объективность – беспристрастность, научность, учет всех обстоятельств (объективная оценка).

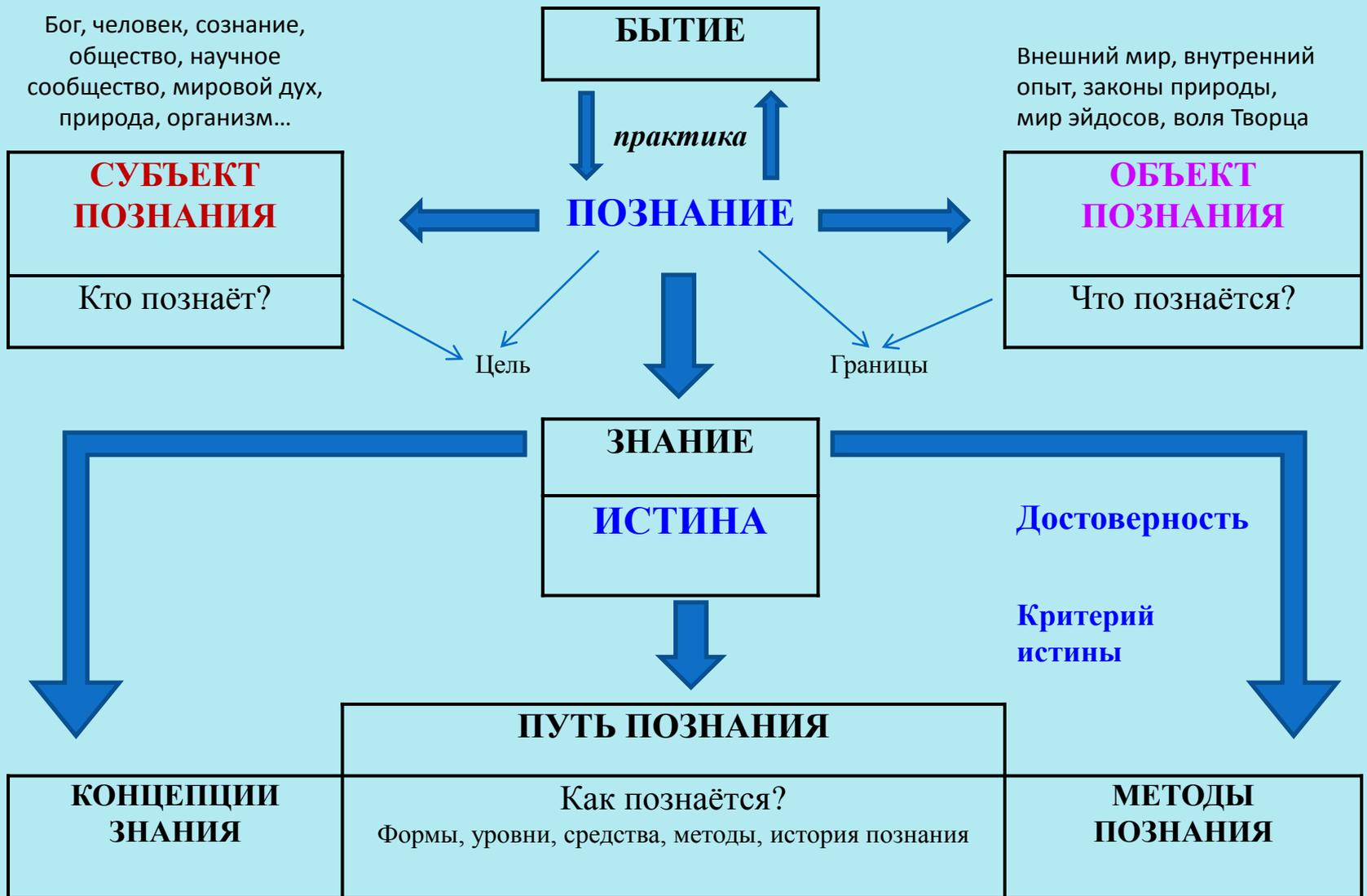
Субъективное и объективное

Субъективное – значит реализующееся в сознании только *этого* человека, составляющее его уникальный опыт. Все (субъекты) видят одну и ту же Луну (объект), но то, *как* видишь ее Ты, **что именно** испытываешь Ты, не передать Другому. Субъективный опыт доступен лишь непосредственному переживанию.

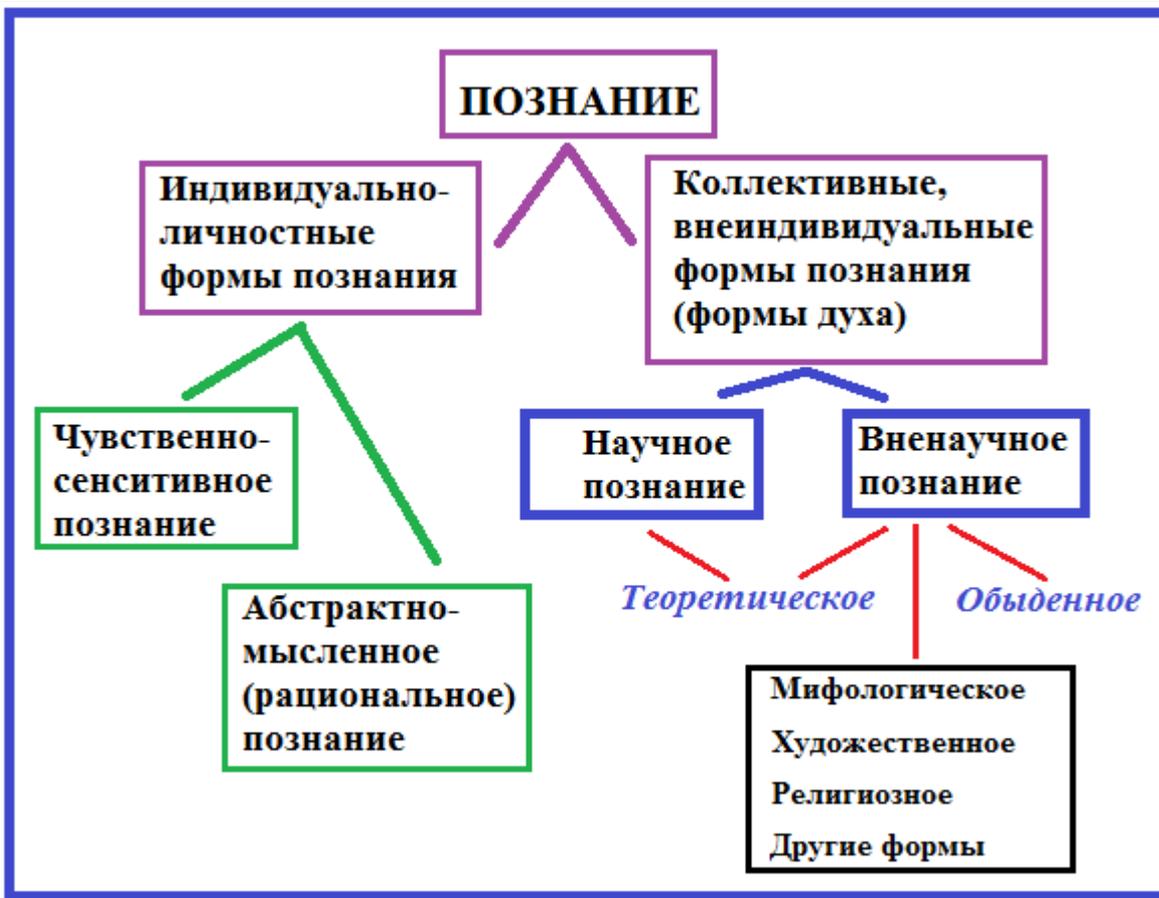
Объективное – значит принадлежащее объекту познания, существующее до, вне и независимо от субъективного опыта: объективная реальность, объективные предпосылки, но также и объективное содержание знаний.

Объективное содержание знаний:

В данном случае предполагается, что в самом субъекте, в Твоем или Моем сознании, присутствует нечто такое, что от нас субъектов не зависит. Не принадлежат нашей субъективности, например, законы логики. Выводы, полученные в результате корректного рассуждения, не зависят от того, хотели бы мы к таким выводам прийти или нет, и в этом смысле они объективны. Не полностью субъективно и содержание переживаний, и именно поэтому оно – **знание**, а не просто мысли.



Формы познания

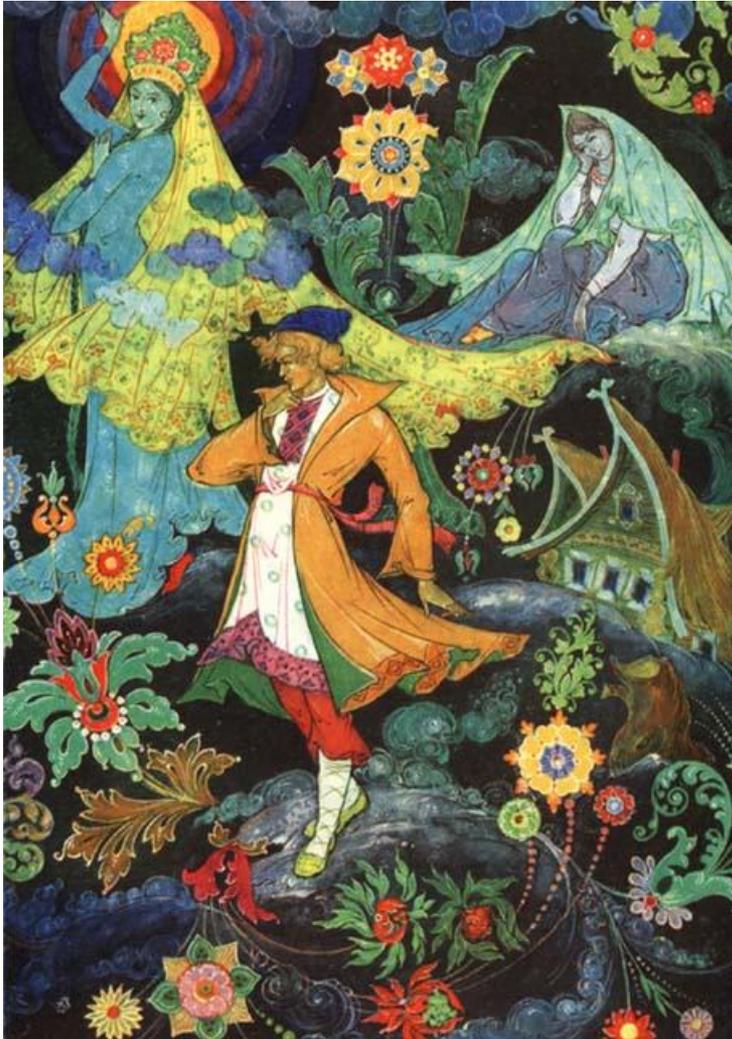


Классификацию форм познания или форм знания едва ли можно осуществить однозначно.

Формы познания (или его виды) могут не полностью совпадать с формами знания. Знания можно дифференцировать по степени достоверности, по способам получения, местонахождению...

Формы познания соответствуют отчасти познавательным способностям человека (структуре сознания), отчасти формам духа (формам коллективного сознания), отчасти видам практики, с которыми связаны.

Детальная и корректная классификация зависит от исследовательских задач.



Формы познания

Формы научного знания (и познания) – научное понятие, научный факт, эмпирические зависимости, теория, проблема, гипотеза, научная картина мира (см. Лекцию 5) – существенно отличаются от форм познания художественного или обыденного.

Художественный образ отличается от **научного понятия**

многозначностью, неповторимостью, эмоциональной нагруженностью и, конечно, слитностью смыслового содержания с материально-вещественной (зримой или слышимой) формой выражения.

Художественная картина мира терпима к взаимопроникновению реальности и вымысла, что для научной картины мира недопустимо.

Формы мифологического и религиозного познания отличаются от форм познания научного, очевидно, в еще большей степени.

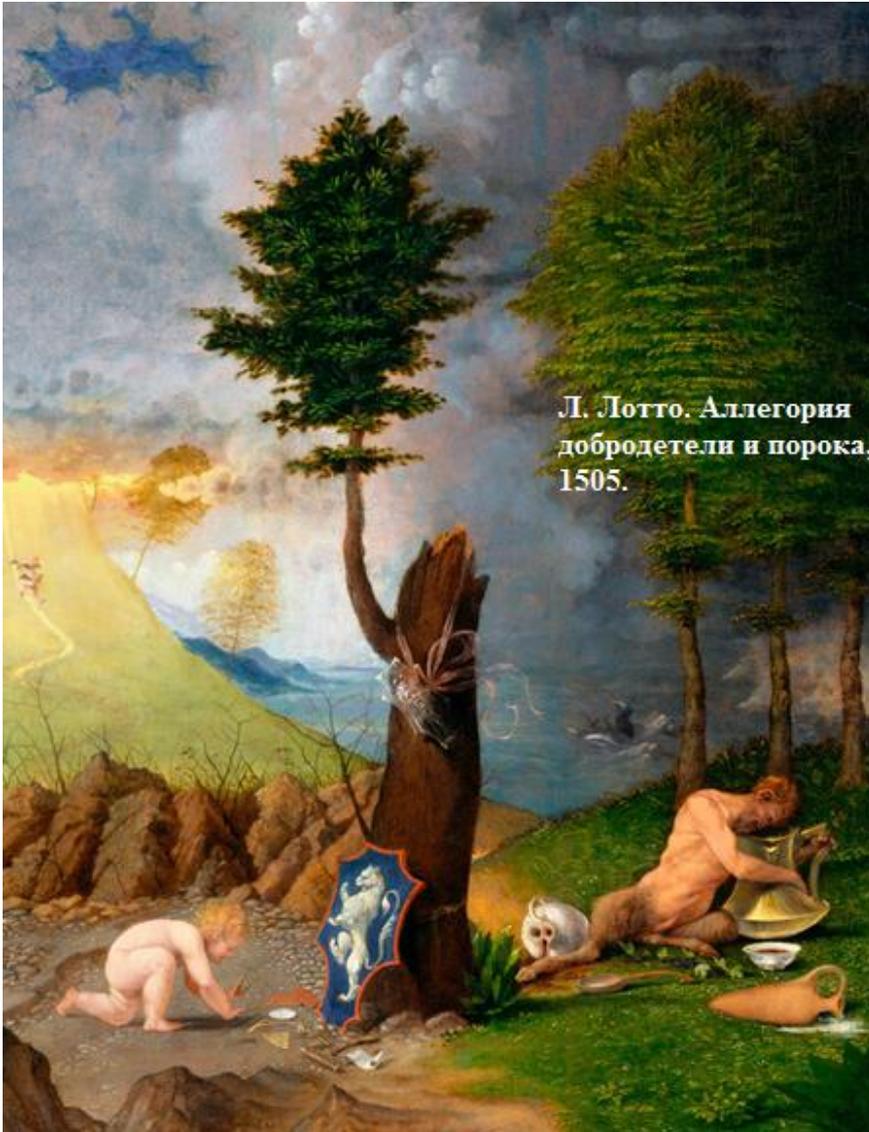
Знание как ценность

Познание – лишь один из аспектов бытия. Истину можно рассматривать не только в гносеологическом, но и в аксиологическом ключе. Истина ставится в один ряд с другими **высшими ценностями**, связывается с добром, красотой, справедливостью, свободой.

Ценность – это значимость чего-либо, его *соответствие* потребностям, интересам, целям человека и общества. Ценности различаются рангом. Истинное знание – ценность безусловная. Без него не выжить, не реализовать цели, не обрести свободы.

Ведь **свобода** - это способность выбирать одну из множества возможностей, действовать в соответствии с полученным знанием о мире. **Справедливость** – соответствие того, что есть, нашим представлениям о том, как быть должно. **Добродетель** немислима без знания о добре (благе, пользе) и зле.

Древо познания делит картину пополам и символизирует границу и выбор между суровой **добродетелью** и пороком, цветущим, но эфемерным (обратим внимание на тонущий корабль на заднем плане).



Познание и практика

В широком смысле слова под практикой понимается вся деятельность людей включая и познание.

Однако сами по себе мысли не воздействуют на мир, а кроме того, новые знания часто получают без обращения непосредственно к практике. Вот почему обычно практикой называют именно предметную деятельность, отличая ее от собственно духовной.

Будучи деятельностью сознательной, практика всегда включает духовный аспект. И наоборот, будучи прежде всего формами деятельности *духовной*, наука, искусство, право, мораль, религия материализуются как формы практики.

Практика – способ отношения к миру, отличающий человека от остальных животных; чувственно-предметная, общественная, целеполагающая, преобразовательная деятельность.

Познание и практика – понятия соотносительные.

Поясним каждый из признаков.

Чувственно-предметная – значит не просто мыслительная, но имеющая дело непосредственно с материальными предметами, преодолевающая их сопротивление.

Целеполагающим характером практика отличается от случайного, тем более, от неосознанного воздействия на предметы, и результатом ее становится направленное **преобразование** окружающего мира, а не пассивное приспособление к нему.

В процессе практической деятельности индивид опирается на **общественно-исторический опыт** человечества, использует сложившуюся систему понятий, язык, технику, потенциал экономики, а также социальных отношений (нормы общежития), наконец, освоенные предшествующими поколениями людей природные ресурсы. Человека не бывает вне общества, вне той или иной системы разделения труда, системы образования, системы ценностей.

Гносеологические функции практики

Деятельность шире практики.

Деятельность – действия, которым придается смысл, то есть целенаправленное взаимодействие с объектом.

Поведение – спектр действий более широкий. Но и категория поведения не охватывает допсихические уровни **активности**, движения, отражения.

Английское слово “behaviour” (поведение) более универсально. говорят о behaviour не только человека и животных, но также растений, машин, экосистем, фотона...

Основные виды практики:

производственная (включая производственно-техническую), социально-политическая, научно-экспериментаторская, медицинская, педагогическая, художественная, спортивная, игровая, хозяйственно-бытовая...

Гносеологические функции практики (то есть то, чем является практика для познания) разнообразны:

- исток, основа, предпосылка познания (познание – одна из сторон практики как целостного отношения человека к миру, практика – источник информации, проблем, методов, форм познания, а также условие интеграции всех форм познавательной деятельности);
- движущая сила познания (от практики исходят бесчисленные стимулы к познавательной деятельности);
- цель познания (процесс познания направлен к достижению определенной практической цели);
- средство познания (значение практического опыта для теории трудно переоценить);
- главный критерий истины (хотя критерий не единственный).

Таким образом, практика придает познавательному процессу завершающий штрих, выясняя гносеологический статус теории и метода, подтверждая истинность убеждений и утверждений, преодолевая разрыв между субъектом и объектом. **Между познанием и бытием.**

Бывает так, что поделаться ничем нельзя. И тогда становится очевидной еще одна великая функция знания:

Знание дается нам не только для того, чтобы мы переделывали мир. Оно дается нам в утешение.



Абстрактное и конкретное

Конкретное – значит нечто целостное, представляющее во всем многообразии своих свойств. Это и само яблоко, воспринимаемый нами вещественный предмет (**чувственно-конкретное**), и всесторонне развитое понятие о нем (**духовно-конкретное**).

Абстрактное – одна из сторон конкретного, взятая обособленно от других. Можно рассматривать по отдельности форму яблока, его цвет, вкус, как будто каждый из признаков существует сам по себе.

В процессе познания ученый сначала совершает **восхождение от конкретного к абстрактному**, вычлняя лишь одну сторону объекта и отвлекаясь от остальных.

Например, ребенок оценивает сладость яблока, отвлекаясь от прочих вкусовых качеств. Химик формулирует закон Авогадро, абстрагируясь от сил притяжения между молекулами.

Затем начинается **восхождение от абстрактного к конкретному**: содержание абстракции обогащается, уточняются разнообразные свойства объекта.

Теперь, ребенок строит более полную картину яблока, принимая во внимание множество вкусовых качеств. А химик формулирует закон Ван-дер-Ваальса, учитывающий сложное взаимодействие между молекулами газа, обосновывает теорию поведения молекул газа.

2. Концепции (теории) истины

Непременным моментом познавательного процесса остается **заблуждение**, то есть несоответствие знания действительности (согласно корреспондентной концепции). Или другим знаниям (согласно концепции когерентной).



Противоположность знания – **незнание**.

Противоположность истины – **заблуждение**.

Противоположность правильности – **ошибочность**.

Правда – категория, скорее, моральная, чем гносеологическая. Ее антонимы – **ложь** и **кривда**.

Существенный признак знания – его истинность.

Достоверным считается знание, **истинность** которого твердо установлена (логико-методологический аспект) и **очевидна**, то есть не вызывает сомнений (психологический аспект).

Достоверность знания зависит от того, насколько оно логически обосновано, подтверждено личным опытом или общественно-исторической практикой. Сам *процесс* установления **истинности** знания называется **обоснованием**, или **доказательством**.

Основные **концепции** (то есть способы понимания) истины складываются в зависимости от ответов на пять-шесть вопросов:

- **Что** познаётся? *что* является объектом познания?
- **Кто** познаёт? гносеологический «субъект» или человек во всей его многомерности? индивид или общество? природно-материальное существо или воплотившийся в нем дух?
- **Как** познаётся? Каков **механизм** (принципы, формы, структура, средства, условия, движущая сила) познания?
- Каков **критерий** истины, то есть признак, указывающий на истинность того или иного утверждения или убеждения?
- Чем определяются **границы** познания? существует ли нечто такое, что научному познанию не подлежит? (**Когда? Где?**)

Онтологические концепции истины

В онтологических концепциях истины речь идет именно о бытии.

Однако под истинным бытием подразумевается вечное самотождественное бытие (Парменид), мир эйдосов (Платон), Логос (Гераклит), а как раз не то, что мы просто видим вокруг. Следовательно, данная философская концепция не тождественна обыденным представлениям об истине.

В гносеологических концепциях истины центр тяжести смещается с **бытия**, с вещей самих по себе, на их **познание** человеком – на способ получения знаний и на форму, в которой знание выражено.

Истина – это характеристика самого бытия, указывающая на его подлинность, безотносительно к тому, познаётся ли оно кем-либо.

Истина – это полнота, целокупность мира, которой причастен познающий; это соответствие человека или вещи своему понятию, назначению, идеалу. Истина (от слова «есть», «быть») и есть само бытие. Истинное знание – значит знание истинного **бытия**.

Предполагается, что истина открывается нам сама (не мы ее открываем), стремится овладеть нами. В религиозной философии под истиной понимается живая личность Творца и верность его заповедям. Онтологическая концепция восходит к Пармениду, Платону, Августину, Фоме Аквинскому, Николаю Кузанскому, отчасти даже к Лейбницу и по-прежнему находит сторонников среди ученых, философов, художников.

Одна из новых версий онтологической концепции разработана в XX веке Мартином Хайдеггером: **истина – несокрытость бытия**. Правда, хотя истина принадлежит не нашим рассуждениям, но самому бытию, самораскрывается она всё же через человека – **«просвет бытия»**.

Рассматривают истину и в иных ракурсах. Так, для философов экзистенциалистов важна ее личная значимость, невыразимое отношение к событию, переживание свободы...

Гносеологические концепции истины

1. Корреспондентная концепция истины

«Утверждение (убеждение) истинно, если соответствует действительности.»

Корреспондентная (от лат. *correspondere* – отвечать), она же реферативная, классическая концепция известна с древности.

Хотя формулировка ассоциируется с именем Аристотеля, она в той или иной степени принимается и сторонниками онтологической концепции, включая Платона и Фому Аквинского.

Истинность знания понимается как его соответствие объекту. Иными словами, **истина** – это **зеркальное отражение** или более **сложное воспроизведение** объекта в человеческом сознании таким, каким он существует вне сознания.

Однако сразу же встаёт ряд трудных вопросов:

- Что это за «действительность»?
- Как она «отражается»? Зеркально?
- Каков критерий «соответствия»? В какой мере соответствует?

Наивно-материалистические версии корреспондентной концепции и современные отвечают на эти вопросы по-разному.

В нашей стране получил хождение также термин **«объективная истина»**, обозначающий то содержание наших представлений (мыслей), которое не зависит от субъекта. Не зависит ни от человека, ни от человечества.

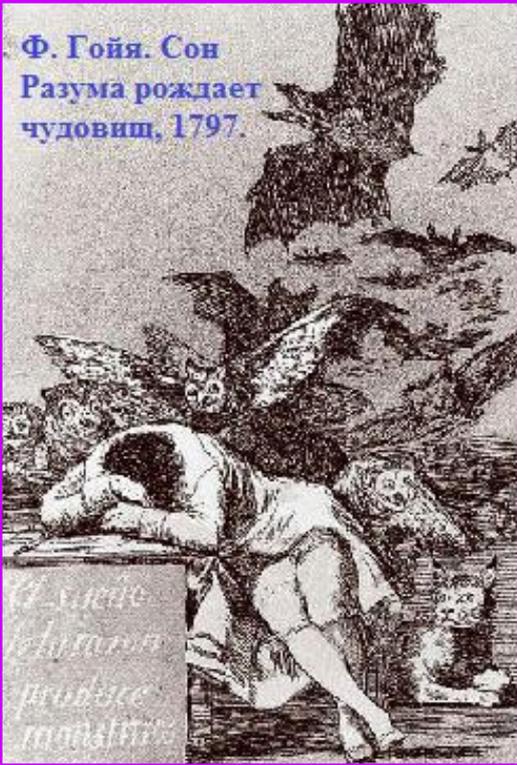


Ф. Гойя. Сон о лжи и непостоянстве, 1797.

**«Истина рождается как ересь, а умирает как предрассудок.»
(И. Гёте)**

2. Когерентная концепция истины

Ф. Гойя. Сон
Разума рождает
чудовищ, 1797.



«Кто ищет истины – не чужд и заблуждения.» (И. Гёте)

«Утверждение истинно, если согласуется с другими утверждениями, в конечном счете со всем культурно-историческим опытом.»

Когерентная концепция (от лат. *cohaerentia* – сцепление) оформляется не ранее XVIII века в теориях Дэвида Юма, Иммануила Канта и их последователей (хотя ее предпосылки можно обнаружить в трудах Рене Декарта, Джона Локка, Готфрида Лейбница).

Конечно, и когерентная концепция требует соответствия знания объекту (предмету). Однако объект при этом трактуется как конструкция самого же сознания, а не как вещь во внешнем мире. Поэтому и под **истиной** понимается согласие мышления с самим собой, с ощущениями (Юм), с априорными формами мышления (Кант), с эмпирическими данными (Рассел). Именно внутренняя непротиворечивость придает знанию истинность, независимо от того, соответствует ли оно какой-либо действительности вне сознания или нет. **И всё же, возможность такого несоответствия и является основным недостатком когерентной концепции.**

В таком подходе нет ничего странного, поскольку познание не сводится к изолированным актам отражения, а предполагает приращение новых фактов к массиву уже имеющихся.

3. Прагматическая концепция истины

«Истинным является знание, которое работает (to work), то есть эффективно функционирует и улучшает нашу жизнь, позволяет предсказывать события и стимулирует дальнейшие исследования.»

Прагматическая концепция (от греч. pragma – дело) разработана в конце XIX века великим американским ученым и философом Чарлзом Пирсом (1899–1914) и впоследствии развита в трудах Уильяма Джеймса (1842–1910) и Джона Дьюи (1859–1952).

Вульгаризировать концепцию не следует! Речь идет вовсе не об изолированных задачах, при решении которых эффективной может оказаться любая ложь, а об общественно-историческом прогрессе. Человечество движется от достижения к достижению и одновременно от одного **коллективного убеждения (вера, belief)** к другому; **истина** – это убеждение, к которому пришло бы бесконечно большое сообщество людей, если бы процесс познания продолжался бы бесконечно долго.

Но почему одни верования успешно функционируют, а другие нет? Если причина эффективности кроется в соответствии действительности, тогда прагматическая концепция мало отличается от корреспондентской.



Х.К. Ван дер Влит. Ученый за работой в окружении людей с масками, XVII в.

Если отражение имеет сходство с отражаемым, то репрезентация **может** вырождаться в **кажимость**, в **симулякр**, лишь симулирующий действительность и имитирующий знание, но на самом деле не представляющий ничего, кроме самого себя. Маска, за которой нет ничего.

Другие гносеологические концепции истины

«Гораздо легче найти ошибку, чем истину.»
(И. Гёте)

Рассмотренные концепции дополняют одна другую, акцентируя разные стороны (проявления) истины.

Корреспондентная концепция фокусирует внимание на отношении знания к реальности, когерентная – на строении самой системы знаний, прагматическая – на практическом выражении знания, семантическая – на выражении знания средствами языка, конвенциалистская – на условности знания, на его коммуникативной природе, а онтологическая – на его безусловном характере.

4) Конвенциалистская концепция (считается разновидностью когерентной или прагматической) выдвинута на исходе XIX века Ж.А.Пуанкаре. **«Фундаментальные научные истины представляют собой конвенции, то есть произвольные соглашения.»**

И всё же, не совсем произвольные. Выбор той или иной конвенции из множества возможных диктуется ее **методологической** эффективностью.

5) Семантическая концепция (иногда ее считают разновидностью когерентной или корреспондентной) разработана в середине XX века логиком А.Тарски применительно к формализованным языкам.

Истина понимается как соответствие высказывания некоторому факту, зафиксированному посредством того же самого языка.

Возьмем следующий пример: “Утверждение «Снег – белый» истинно, если снег действительно белый”. Напоминает корреспондентную концепцию. Однако речь тут идет не об отношении утверждения «Снег – белый» к явлению действительности, к белизне снега, а об отношении одного предложения (утверждения) к другому предложению (факту).

6) Априористская концепция (от лат. a priori – до опыта), обычно считается разновидностью когерентной: **«Истины нам врождены.»**

Элементы данной концепции обнаруживаются в учениях Платона, Августина, Декарта. А вот Кант, с чьим именем ассоциируется термин «априорное знание», был противником данной концепции. Кант подчеркивал, что его подход принципиально отличается от картезианской теории врожденных идей.

3. Важнейшие направления в теории познания

Основопологающим было и остается противостояние рационализма и иррационализма.



В философии и науке XVII–XIX вв. рационализм **понимался более узко**, чем сегодня, и противостоял также сенсуализму и эмпиризму.

Сторонники **рационализма** (от лат. ratio – разум) – Декарт, Спиноза, Лейбниц – преувеличивали значение отвлеченного мышления и в целом преуменьшали роль чувств, считали, что главные научные истины могут быть открыты без обращения к опыту.

Сторонники **сенсуализма** (от лат. sensus – чувство) – Локк, Кондильяк – признавали чувственный опыт (ощущения) основой познания и нередко недооценивали роль теоретического мышления.

Рационализм – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой признают разум, логику, опыт основой познания и поведения.

Иррационализм – философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой скептически оценивают возможности разума и придают решающее значение таким формам и средствам познания, как чувство, воля, инстинкты, мистическое слияние с высшей реальностью, озарение, откровение...

Догматизм (в теории познания) – антинаучная позиция, установка на признание неких вечных, окончательных истин.

Скептицизм (в теории познания) – отрицание самой возможности достоверного (научного) знания. Скептики обычно высоко оценивают роль здравого смысла, значение традиции.

Релятивизм (в теории познания) – методологический принцип, согласно которому любое знание на самом деле является лишь относительным, условным, субъективным мнением.

Агностицизм – отрицание познаваемости мира, простирающегося за пределами сознания. Близок скептицизму. Агностиками называют Юма, Канта, Спенсера, Эйнштейна. Сам себя так называл Т. Гексли. **Термин поверхностный, двусмысленный и нами к употреблению не рекомендуется.**

Фикционалистские направления

Феноменализм – концепция, согласно которой познание ограничено уровнем явлений (психических и физических феноменов), не проникает до скрытой за ними сущности, субстанции Юм, Кант, неопозитивисты. (феноменализм нельзя путать с феноменологией!)

Эссенциализм – прямая противоположность феноменализма, признание субстанции, «скрытых сущностей» и т.п.

Передаёт ли рисунок суть этих направлений? Почему?



Фикционализм: концепция, согласно которой в основании науки лежат **фикции**, не соответствующие реальности, но способствующие прогрессу познания и нравственности: лучше сознательно вводимые и практически оправданные фикции, чем догмы, принимаемые за реальность. Концепция разработана Х. Файхингером на основе идей И. Канта, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше и получила развитие, в частности, в рамках конвенционализма.

Конвенционализм – концепция, согласно которой в основании науки лежат **конвенции**, то есть удобные соглашения. Вопрос о том, соответствует ли конвенция действительности, с повестки дня снимается.

Инструментализм – подход, при котором научные идеи и теории, моральные и политические принципы, эстетические формы рассматриваются в качестве инструмента решения задач, в качестве средства приспособления к действительности, а не ее слепка. Подход разрабатывали У. Джеймс, Дж. Дьюи и другие представители прагматизма.

Операционализм – разновидность инструментализма, концепция, трактующая значение понятия не как отображение свойств вещи, а как указание на совокупность физических операций, посредством которых можно зафиксировать соответствующие характеристики объекта. Автором концепции считается П. Бриджмен.

Эмпиризм, индуктивизм, дедуктивизм...

Фаллибилизм – принцип, согласно которому научное знание **всегда** носит предположительный характер: исправляя ошибки и выдвигая всё более совершенные гипотезы, человечество вечно приближается к истине. Принцип сформулировал Ч. Пирс.

Пожалуй, именно из работ Пирса образ вечного приближения к истине проник в марксистско-ленинскую философию, предпочитавшую, однако, свою связь с Пирсом не рекламировать.

Эмпиризм – тенденция к преувеличению возможностей эмпирического опыта и к недооценке значения теории. Одним из родоначальников эмпиризма считается Ф. Бэкон, объявивший *единственным* источником достоверного знания опыт, а методами науки – индукцию и эксперимент.

Индуктивизм – элемент эмпиризма, преувеличение роли индуктивных методов в научном познании, придание им статуса единственного надежного источника знания. Поборниками индуктивизма были Ф. Бэкон, Дж.С. Милль, Дж. Гершель, У. Уэвелл.

Дедуктивизм – составная часть многих спекулятивных философских учений, а также некоторых теорий из области логико-математических знаний, преувеличение роли дедуктивных методов в научном познании, концепция, сторонники которой полагают, что фундаментальные научные принципы могут быть выведены дедуктивным путем без обращения к эмпирическому опыту. Дедуктивистские предпочтения проявились в научно-философских построениях Р. Декарта, И. Канта, К. Поппера.

Пробабилизм – стиль мышления, группа существенно различающихся между собой концепций, методологический и мировоззренческий принцип, согласно которому знание носит вероятностный характер. Пробабилизм как стиль научного мышления восходит к трудам античных скептиков, средневековых схоластов, Р. Декарта и Б. Паскаля, но иногда опрометчиво связывается только с наукой XX века и с именем К. Поппера.

4. Рациональное и иррациональное

Латинское слово **ratio** переводится на русский язык как разум, рассудок, размышление, вывод; счет, подсчет, сумма, отношение; выгода, интерес; метод, способ, приём, план, устройство; основание, обоснование, мотив; теория, наука, взгляд, проблема; правило, состояние...

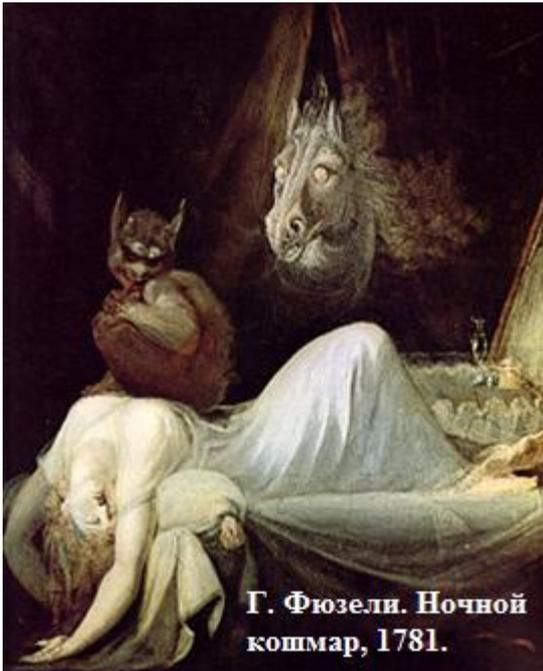
Рациональным называют нечто такое (явление, процесс, поступок, намерение), в чем можно обнаружить упорядоченность, форму, закон, целесообразность, то есть всё то, что или совпадает с самим разумом, или доступно его пониманию. С одной стороны, характеристика «рациональное» относится к **бытию** (онтологический аспект); с другой – к человеческому мышлению, к **знанию** (гносеологический аспект).

Двойко, даже тройко понимался Логос и в античности: Закон, или **Разум** (бытия) – **Разум** (человека) – **Слово** (посредник между бытием и мышлением).

Под **иррациональным** понимается либо некое темное, непостижимое разумом начало, нечто непознаваемое вообще; либо нечто, пока еще не познанное, но в принципе подлежащее рациональному осмыслению и встраиванию в систему знаний. В этой связи иногда говорят о сверхрациональном.

Иногда иррациональное противопоставляется рациональному как естественное культурно-цивилизационному. А иногда наоборот: естественно-природное трактуется как разумное, рациональное...

Сегодня интерес к иррациональному связан, прежде всего, со стремлением преодолеть давление научно-технической реальности, преодолеть духовный кризис и ощущение безысходности...



Г. Фюзели. Ночной кошмар, 1781.

Рациональность трактуется как соответствие

- вечному идеалу разумности (классическая, **метафизическая рациональность**),
- требованиям метода (**операциональная рац-ть**),
- правилам объяснения (**логическая рац-ть**),
- правилам языка (**семантическая рац-ть**),
- нормам и ценностям (**нормативная рац-ть**),
- критериям красоты (**эстетическая рац-ть**),
- социокультурной системе (**функциональная рац-ть**),
- производственному образцу (**оперативная рац-ть**),
- задачам общения (**коммуникативная рац-ть**)...

Что понимается под рациональностью?

Рациональность – это основанное на разуме отношение человека к миру, принцип деятельности, **определенный способ** постановки и достижения целей.

Соответственно, под **научной рациональностью** понимается способ именно научной деятельности, совокупность правил исследования, правил доказательства и т.д.

Так называемая **проблема рациональности** связана с тем, что не существует единого стандарта «разумного отношения к миру». Не бывает стандарта, пригодного для всех времен и для всех видов деятельности.

Научная деятельность является лишь одной из известных форм поведения, основанного на разуме, и, более того, меняет свое содержание при переходе от одной исторической эпохи к другой.

Поэтому говорят,

во-первых, о **типах рациональности** (рациональность мифологическая, религиозная, научная и т.д.);

во-вторых, о **типах научной рациональности** (рациональность античная, средневековая, классическая, неклассическая, постнеклассическая).

Рационализация жизни и наука

Наука возникла изначально и развивалась впоследствии как форма рационального знания, разумности **по преимуществу**. Если преуменьшалось значение разума, то тем самым ставилась под вопрос ценность науки. А если науке большой ценности не придавалось, то и роль разума оказывалась второстепенной. Наука стала не просто пассивной формой проявления разума, его некой вечной сущности, но фактором формирования его именно таким, каким мы его – в нашем мире – знаем.

Но не может ли разум быть иным? Не может ли он быть связан, прежде всего, с моралью, религией или искусством? Почему?

Макс Вебер опознал в возрастании **рационализации** всех сторон жизни общества (экономики, права, религии) главную тенденцию исторического развития. Вебер противопоставил **аффективному**, то есть основанному на эмоциях социальному действию **рациональное социальное поведение** и выявил несколько его типов:

– **традиционное** поведение основывается на привычке, на традиции и отличается тем, что присутствующая в нем рациональность не становится предметом рефлексии;

– **ценностно-рациональное** поведение основывается на вере в ценность некоторого действия независимо от результатов;

– **целерациональное** поведение основывается на постановке целей и выборе средств для их достижения, причем в качестве средств воспринимаются любые предметы и даже окружающие люди.

Важнейшей формой выражения целерационального действия (со всеми его плюсами и минусами), доминирующего в современном обществе, стала наука.

Рациональность пронизывает всю культуру. Не только якобы нерациональная мораль, искусство или политический миф, но даже самая фанатичная религия, поскольку она успешно поддерживает в обществе (и в душе) определенный порядок, рациональна.

Рациональное и здравый смысл

Концепция здравого смысла играет очень важную роль в учениях Аристотеля, стоиков, Декарта, мыслителей эпохи Просвещения, Канта, Мура, множества других классических и современных философов.



Рациональному присущи строгость форм, функциональность, экономичность, минимизация рисков, соответствие взглядам и потребностям большинства, последовательность (внутренняя непротиворечивость)...

Понятие **«здравый смысл»** (sensus communis – общее чувство) позволяет конкретизировать, уточнить более общие представления о рациональном мышлении и поведении. **Здравый смысл** имеет множество взаимосвязанных значений, оттенков:

- совокупность общепринятых (для данной культуры) воззрений, используемых в повседневной практике и принимаемых почти всеми, принимаемых без обсуждения;
- способность души («общее чувство») синтезировать данные всех чувств, объединять восприятие и мышление, отличать полезное (благо) от вредного; способность, общая всем людям (Аристотель);
- чувство общности людей, ориентация на общее благо, чувство ответственности, дух справедливости (Марк Аврелий, Бергсон);
- взгляд на вещи, обусловленный **естественной природой** людей, не искаженный, не безумный (Эпиктет);
- образ мысли самостоятельный, свободный от предрассудков, хотя и отвечающий общим принципам рассудка, суждения (Кант);
- умение поставить себя на место всякого другого человека;
- мышление последовательное, пребывающее в согласии с самим собой (Кант), способность отличать истину от лжи (Декарт);
- подчиненность теоретических представлений философа, ученого его же собственным представлениям как человека вообще (Т. Рид).

5. Многообразие познавательных способностей и действий

См. также Слайд 8 и Лекцию 3

Классификация форм познания или форм знания, равно как и классификация познавательных способностей и действий, весьма проблематична.

В чем смысл термина «форма знания»?

Допустим, я знаком с дождем. Знание о дожде может быть дано мне в форме восприятия, а может – в форме понятия. Причем речь не о том, как я *переживаю* дождь в том или в другом случае, а о характеристиках **ЗНАНИЯ**, о его достоверности, о степени обобщения и т.д.

Познавательных способностей у нас множество. В той мере, в какой они являются осознанными, их включают в структуру сознания. Мы рассматривали их в Лекции 3. Материал повторяется на следующем слайде: см. Слайд 27.

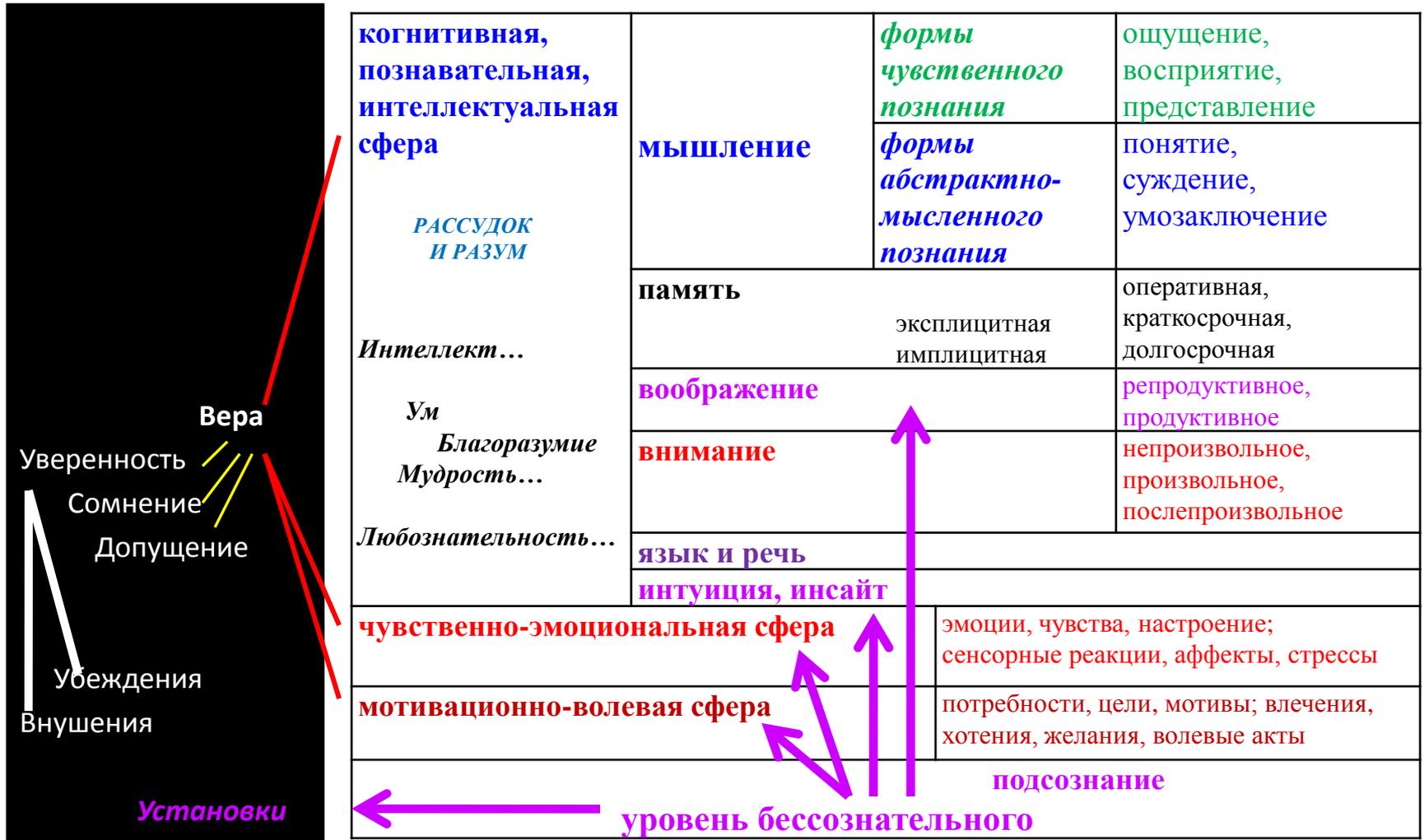
Однако необходимо помнить о многоплановости понятий.

Так, **ощущением** называется:

- некоторый процесс, действие (процесс отражения или объекта);
- результат этого процесса (образ в сознании);
- особая познавательная способность (способность к ощущению);
- особая форма знания, противопоставляемая остальным (например, понятию);
- определенная (а именно низшая) ступень познавательного процесса;
- элемент, входящий в состав конструкции более высокого порядка (так, восприятие буквально состоит из множества ощущений, суждение – из нескольких понятий, умозаключение – из нескольких суждений).

Причем значение термина в психологии, в логике и в философии не одно и то же. Более того, оно варьирует от теории к теории.

Познавательные способности, они же формы познания и знания



Формы чувственно-сенситивного познания

Мышление – это оперирование образами предметов. Оно протекает не только в форме понятий, но и с помощью чувственных образов.

Ощущение – отражение единичных признаков (свойств) объекта с помощью отдельных «органов чувств».

Р. Матурана и Х. Варела обращают внимание на единство образного и знакового в ощущении. Ощущение – не просто отражает, но *обозначает* реальность. Как показывает Г. Фоллмер, ощущение обладает некоторой врожденной адаптивной структурой, но это не означает, что оно копирует объекты внешнего мира.

Восприятие – целостное отражение объекта одновременно различными органами чувств. Восприятия осознаны, предметны, структурны, избирательны и обусловлены предыдущим опытом индивида. Следуя Лейбницу, смутное, произвольное, практически неосознанное восприятие называют **перцепцией**, а восприятие ясное, осознанное, опосредованное и прежним опытом, и теперешним психическим состоянием – **апперцепцией**.

Представление – воспроизведение чувственно-наглядного образа объекта, воспринятого ранее.

Представление тесно связано с **воображением**, то есть с преобразованием материала, с созданием новых образов.

Воображение – это не только мечты, грёзы, фантазии, но неотъемлемый момент нормального мыслительного процесса: усмотрение сходства и различия, существенного и несущественного, воссоздание утраченного материала, распознавание известного в неизвестном, моделирование ситуации, угадывание значений, предвидение событий...

В естественном языке слова «ощущение», «представление», «восприятие» употребляются совсем не в тех узких терминологических значениях, что приведены выше. Обратите внимание на следующие предложения. *«У нее было ощущение, что ее обманули».* *«На уроках биологии формируется представление об эволюции».*

Формы абстрактно-мысленного, или рационального познания

Понятие в широком смысле слова – это система знаний о предмете, а в узком – выражение общих, существенных признаков предмета в форме некоторого единства: «Металл».

В отличие от трех форм чувственного познания понятие фиксирует общие черты многих предметов, отграничивает существенное от несущественного и лишено наглядности (хотя и привязано к некоторому наглядному образу, к слову).

Совокупность фиксируемых понятием признаков называется его **содержанием**, а множество мыслимых предметов, любому из которых эти признаки принадлежат, – **объемом**. Операция, в ходе которой раскрывается содержание понятия, то есть устанавливаются отличительные существенные признаки и отбрасываются все остальные, называется **определением** (определением же называется и результат этой операции). Для того чтобы определить понятие, его нужно подвести под более широкое – **родовое** – понятие и указать при этом отличительный – **видовой** – признак, отсутствующий у всех других видов, входящих в данный род.

Суждение – форма мысли, в которой осуществляется связь понятий, утверждается или отрицается что-либо о чем-либо (утверждение или отрицание).

Умозаключение – форма мысли, в которой из одних суждений с необходимостью выводятся другие. Цепь умозаключений называется **рассуждением**.

Все планеты - корабли,

Моё воспоминание – планета,

Следовательно, моё воспоминание – корабль.

Кроме шести перечисленных форм знания (и познания) называют и немало других. Например, два вида, типа или уровня мышления, две взаимосвязанные интеллектуальные способности:

Рассудок упорядочивает, систематизирует явления, классифицирует факты, оперирует строгими однозначными понятиями, а **разум** стремится к выходу за пределы наличного опыта, вскрывает основания самой мыслительной (рассудочной) деятельности, порождает принципиально новые идеи, постигает вещи во всей их неоднозначности, противоречивости, парадоксальности.

Знание и вера

Вера – это особенность процесса познания (и особенность психики), выражающаяся в том, что обычно знания признаются истинными без проверки, без **видимых** доказательств. Ведь многие жизненно важные истины вообще не могут быть ни строго доказаны, ни опровергнуты.

Вера – состояние гармонии с действительностью, с окружающим миром, с другими людьми (доверие) и с самим собой (уверенность), состояние единства интеллектуальной, эмоциональной и мотивационно-волевой сфер.

Часто говорят, что **вера** – это твердое убеждение в чем-либо при отсутствии доказательств. Дескать, если доказательства представлены, то следует вести речь о знании, а не о вере. Согласиться с таким пониманием веры нельзя. **Вера и знание не исключают друг друга. Более того, они неразрывны.**

Не следует путать веру, основанную на опыте (личном или общественном), с легковерием и внушаемостью.

Вера, уверенность, убеждение – частичные синонимы. Вера воплощается в **убеждениях**, которыми направляются воля, познание, любые сознательные действия.

Уверенность – состояние, в котором пребывает человек, считая знание истинным, переживание истины, а **сомнение** – состояние отсутствия уверенности, состояние раздвоенности сознания.

Установка – сформировавшаяся на основе предыдущего опыта готовность, предрасположенность воспринимать, мыслить и действовать определенным образом. Выявление и преодоление неосознанных установок – одна из приоритетных задач философской рефлексии, поскольку установки играют исключительно важную роль в регуляции поведения и в формировании ценностных ориентаций ученого. Установки тесно взаимосвязаны с верой.

Роль воли в познании

Не только когнитивная сфера сознания, но также эмоциональная и мотивационно-волевая отражают (или выражают) действительность и, таким образом, прочно синкретизируются (срастаются) с познавательными способностями человека.

Воля – специфическая способность к выбору цели и к ее достижению, к преодолению препятствий; способность к управлению не только поведением, но и психическими процессами.

Волей называется решимость совершить то или иное действие.

С одной стороны, воля не сводится к мышлению, с другой – не тождественна самому поступку, самой деятельности. Воля проявляется либо в форме **побуждения** к действию, либо в форме **сдерживания** действий и неразрывно связана с системой потребностей, мотивов, интересов, желаний субъекта.

Иногда мы не в силах контролировать свои эмоции. Одно чувство затмевает остальные, мешает трезвой оценке происходящего. Такое чувство (как и его объект) называют **страстью**. Слово «страсть» («пассия»), одного корня с глаголом «страдать», указывает на пассивность человека, неспособность сопротивляться овладевшему им желанию. Отсутствие воли исключает профессиональный успех. Где нет воли, там не останется и разума.



Роль чувственно-эмоциональной сферы в познании

Эмоцию (от лат. *emovere* – волновать) можно рассматривать как отражение объекта в форме специфически сильного переживания, сопряженного с оценочным отношением к объекту: влечение или отвращение, радость или горе, гнев, страх, ужас, стыд, удивление...

К эмоциям близки элементарные **сенсорные реакции** (жажда, голод, холод, боль, усталость, тошнота), а также **аффекты** (интенсивные, но кратковременные процессы: восторг, испуг, ярость).

Чувства отличаются от эмоций более высокой степенью осознанности, сложностью и разнообразием (эмоций же немного и они роднят человека с животными), индивидуальностью, устойчивостью и некоторыми другими параметрами.

Настроение – это общий эмоциональный фон познавательного процесса, совокупность желаний, ожиданий, опасений.

Идея неразрывности интеллектуального и эмоционального в познании, а также момент единства физиологического и психологического аспектов воздействия объектов внешнего мира на сознание передаются словом **«впечатление»**.

Двойственно и слово **«чувство»**: с одной стороны, отсылает к когнитивной сфере, к формам знания, к пяти органам чувств (слух, зрение); с другой, – к сфере эмоциональной (стыд, удивление).

Подумайте: В чем причина такого сращения обоих смыслов слова?

Яг Ливенс. Аллегория пяти чувств, 1622.



Познание и язык

Язык в узком смысле слова – это система знаков, служащая средством хранения и передачи информации, средством мышления, познания, общения, управления, выражения (чувств), побуждения, идентификации... Язык воплощается в речевой деятельности, реализуется посредством внутренней и внешней **речи**. В широком же смысле слова **язык отождествляется со всей знаково-символической деятельностью** человека и, соответственно, со **способностью** к такой деятельности.

Естественные языки, служащие для человеческого общения, отличаются от языков искусственных (эсперанто, волапюк) и формальных (языки логики, математики).

Любая записанная, произнесенная или только мыслимая последовательность знаков, создаваемая в речевом акте, называется **высказыванием**, или **текстом**. Высказывание – основная единица речевого общения – представляет собой нерасторжимое единство двух сторон: **выражения** (звуковая, вещественная, *материальная* сторона высказывания) и **содержания** (выраженная в высказывании мысль, его невещественная, *идеальная* сторона). Минимальные относительно самостоятельные значимые единицы языка, которые обнаруживаются в непрерывном речевом потоке и на которые, следовательно, расчленяется высказывание, называются **словами**. Слова и есть те самые знаки, система которых (включая правила их построения, сочетания, употребления) составляет язык.



Знак, символ, метафора

Знак – предмет, замещающий, представляющий некоторый другой предмет; то, что стоит вместо чего-то другого. Предмет, обозначаемый знаком (словом), называется его **предметным значением**. А мысленное содержание знака (то есть то, что понимает человек, чувственно воспринимающий вещественное выражение знака) – **смысловым значением**. Соответствуя множеству сходных предметов, то есть обобщая их («шар»), выражаемый словом смысл трактуется как **понятие**. Называя предмет, слово выступает в качестве **имени**. Наука о знаках называется **семиотикой**.

Понятия «знак» и «символ» нередко отождествляются, но часто между ними проводятся различия.

Символ – это такой знак, который сохраняет некоторое сходство с самим обозначаемым предметом (маска как символ театра), имеет неопределенно широкий спектр значений, уточняемых с помощью контекста (дерево как символ и жизни, и смерти, и мироздания, и познания), свободно проникает из одной знаковой системы в другую... С символом связаны аллегория и метафора.

Аллегория – это такая форма выражения, при которой прямой смысл дополняется переносным (описание морского путешествия может подразумевать и собственно путешествие, и жизненный поиск).

Под **метафорой** же (в широком, философском смысле) понимается не просто **троп**, то есть стилистическая фигура, перенос значения по сходному признаку (*шепот* волн, *автобус убежал*), но универсальный принцип и языка, и художественного творчества, и научного познания.

Метафора – это форма сопряжения различных признаков, объектов, смысловых рядов; это способ порождения новых значений: **закон природы** (метафора от юридических законов, принятых в обществе).

Смысл, понятие всегда связаны с материальным знаком, словом. Но несмотря на тесную связь, язык и мышление – не одно и то же. Язык оказывает обратное воздействие на мышление. Опосредованность отношения человека к человеку, к миру и к самому себе языком – существенная особенность человеческого бытия как такового. Вот почему конкретно-научные проблемы, касающиеся языка, его происхождения и роли в развитии общества, считаются философскими.

Роль бессознательного в процессе познания

Роль бессознательного в познании огромна. По некоторым данным, на уровне сознания скорость переработки информации составляет сто бит в секунду, а на уровне бессознательного – миллиард бит.

К уровню бессознательного относятся вытесненные влечения, безотчетные переживания, инстинктивные импульсы, а архетипы, установки, интуиция (точнее, некоторые ее элементы), наконец, подсознание. Иногда **подсознание**, вбирающее в себя автоматизмы и подпороговые восприятия, считается особым уровнем сознания.

Под **интуицией** (от лат. *intuire* – созерцать, всматриваться) обычно понимается способность к непосредственному (внезапному, безотчетному) усмотрению истины. Из числа разнообразных ее форм философов, как правило, интересуют интеллектуальная интуиция, которая, в свою очередь, может быть *эвристической* (открытие нового) или *стандартизирующей* (подведение новых данных под уже имеющиеся представления), а также *концептуальной* (отвлеченно-понятийной) или *эйдетической* (образной). Встречается также близкое понятие «инсайт» (озарение).

В логико-методологических, математических и философских науках интуитивное знание часто противопоставляется дискурсивному.

Интуитивным, или непосредственным, называют прямо усматриваемое, необосновываемое знание «Это – красное», «Я хочу». **Дискурсивным**, или опосредствованным, знанием называют знание, выведенное путем рассуждения, путем дедукции.

Архетипы – врожденные психические структуры, схемы образов, лежащие в основе любых символов, мифов, всей способности к воображению.

Гештальты – пространственные образы (формы) предметов, характеризующиеся простотой, завершенностью, выразительностью и осмысленностью (шар, звезда).

Особые познавательные действия

Познание связано с **особыми действиями**, которые могут рассматриваться в качестве элементарных мыслительных актов, сложных операций, приёмов мышления и даже научных методов.

Актом называют минимальное мыслительное действие, существующее неотрывно от других актов; **операцией** – относительно самостоятельное, законченное действие или даже совокупность действий (объединенных единой целью), стадию познавательного процесса.

Анализ – расчленение предмета на составляющие признаки и **синтез** – их соединение.

Абстрагирование – выделение признака из всей совокупности признаков предмета и **обобщение** – включение выделенного признака в более широкое понятие.

Индукция – заключение от частного к общему и **дедукция** – заключение от общего к частному.

Аналогия – заключение о сходстве предметов на основании сходства по отдельному признаку. **Сравнение** – установление сходства и различия между предметами; **отождествление** и **различение**.

Счет – действия с числами, и **измерение** – сравнение объектов по некоторому количественно выраженному признаку, совокупность действий по установлению отношения одной величины к другой, принятой за единицу.

Идеализация – построение идеального объекта.

Экстраполяция – распространение выводов, полученных в результате наблюдения над одной областью объекта, на другую его область и **интерполяция** – нахождение промежуточных значений.

Экспликация – замещение неточного понятия более точным.

Логические операции

Итак, под анализом может пониматься и неосознанный *акт* (свойственный мышлению даже двухлетнего ребенка), и продуманная *операция* (имеющая место при образовании научного понятия), и особый *метод* исследования (связанный с целым комплексом предметно-практических приёмов и теоретических представлений). Точно так же обстоит дело с индукцией, дедукцией, идеализацией, экстраполяцией, измерением...

Описание, объяснение, предсказание, понимание, могут рассматриваться и как формы знания, и как задачи познания, и как познавательные действия, и как результаты этих действий...

Логических операций множество.

Определение – это операция, в ходе которой раскрывается содержание понятия, устанавливаются существенные признаки и отбрасываются прочие.

Когда выделить существенные признаки затруднительно, применяются операции (приёмы), сходные с определением: указание на предмет, описание внешних черт, характеристика наиболее заметных черт, пояснение, то есть раскрытие части понятия, сравнение с другими объектами.

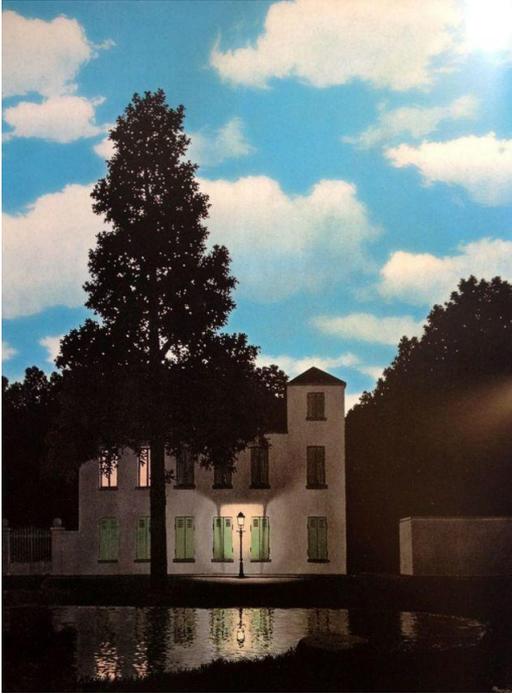
Выполнение логических операций подчиняется особым **правилам**.
Пример правила: определение не должно содержать в себе круг.

Правило можно трактовать как выражение фундаментального логического закона применительно к конкретному случаю (то есть к той или иной операции).

Однако многообразие познавательных действий не исчерпывается классами, рассмотренными выше.

Понимание – это с точки зрения формальной логики нахождение существенных признаков предмета, формирование понятия. Согласно широкой, научно-философской трактовке понимание – это раскрытие **смысла** явления, текста или поступка, проникновение в **духовный мир** автора некоторого утверждения или научной теории. Понимание тесно связано с **сопереживанием**, то есть со способностью воспроизводить мир субъективных, психических образов другого человека. **Люди (даже машины) могут успешно обрабатывать информацию, не понимая ее.**

Законы формальной логики



Р. Магритт. Империя света.

Хотя с точки зрения логики противоречие недопустимо, оно присуще самой реальности и остается движущей силой познания, всякого развития. Постигаются ли посредством непротиворечивых понятий противоречия бытия? Или задача под силу лишь искусству?

Законы правильного построения рассуждений называются формально-логическими. Обычно упоминаются четыре таких закона.

- **Закон тождества.** При повторении в ходе рассуждения мысль должна сохранять одно и то же содержание.
- **Закон противоречия.** Не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении и в одно и то же время.
- **Закон исключенного третьего.** Из двух противоречащих высказываний об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении и в одно и то же время, одно непременно истинно.
- **Закон достаточного основания.** Любая мысль для того, чтобы считаться истинной, должна быть обоснована мыслями, истинность которых доказана.

Нарушение формально-логических законов, искажение форм мышления приводит к **логическим ошибкам** (их следует отличать от **фактических ошибок**). Непреднамеренные ошибки называются **паралогизмами**, а преднамеренные – **софизмами**.

Всё множество логических ошибок подразделяется на три группы:

- ошибки в посылках, в доказательстве (например, порочный круг),
- ошибки в отношении тезиса, то есть в отношении доказываемой мысли (например, подмена тезиса),
- ошибки в аргументации, в самой форме рассуждения (смешение причинной связи с последовательностью событий во времени).

Рекомендуемая литература

Что учим?

Термины и понятия
Классификации
Содержание теорий
(подходов, направлений)

Что продумываем?

Содержание проблем
Возможные решения
проблем (ответы на
вопросы)
Актуальность проблем
Аргументы в защиту
подходов

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник / Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 2012. 592 с.
2. Введение в философию: Учебное пособие для вузов / И.Т. Фролов и др. Изд. 4-е, перераб. и доп. М.: Культурная революция; Республика, 2007. 624 с.
3. Викторук Е.Н., Ардюкова О.С., Довыденко Л.В. Философия образования и науки. Кейс-метод в этическом образовании: Учебное пособие. Красноярск: КГПУ, 2014. 100 с.
4. Викторук Е.Н., Викторук Е.А. Инновационные технологии этического образования. Монография. Красноярск: КГПУ, 2014. 234 с.
5. Канке В.А. Методология научного познания. Учебник для магистров. Изд. 2-е. М.: Омега-Л, 2014. 255 с.
6. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Изд. 3-е. М.: Логос, 2008. 400 с.
7. Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки: Учебное пособие. Изд. 2-е. М.; Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2006. 496 с.
8. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая. М.: Академический проект, 2014. 295 с.
9. Минеев В.В. Введение в историю и философию науки: Учебник для вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2012. 640 с.
10. Никифоров А.Л. Философия и история науки. М.: Инфра-М, 2014. 176 с.
- Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы: Учебное пособие. М.: Наука; Флинта, 2010. 344 с.
11. Обухов В.Л., Солонин Ю.Л. Философия и методология познания. Учебник для магистров и аспирантов. Спб.: Университет, 2003. 560 с.
12. Стёпин В.С. История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проспект; Трикта, 2011. 423 с.
13. Стёпин В.С. Философия и методология науки. Избранное. М.: Академический проект, 2015. 716 с.
14. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник для студентов вузов. Изд. 2-е., перераб. и доп. М.: КноРус, 2008. 584 с.