

История и философия науки: дистанционно-лекционное сопровождение для аспирантов КНЦ СО РАН



Автор курса: Минеев Валерий Валерьевич,
доктор философских наук, профессор
Красноярск 2020

Общество и природа

1. Понятие «природа»
2. Типы отношения общества к природе
3. Единство социального и природного в человеке
4. Биополитика и биоэтика в структуре философского знания



Контент

1. Понятие «природа»

Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках

Природная (окружающая) среда

Географический детерминизм и вульгарный географизм

Геополитические аспекты взаимодействия общества с природой

История общества в контексте эволюции природы

2. Типы отношения общества к природе

Биосфера и ноосфера

Элементы биосферного подхода

Единство и многообразие биосферы

Глобальные проблемы

Истоки глобальных проблем и пути решения

Концепция устойчивого развития

Глобализация

3. Единство социального и природного в человеке

Философская антропология

Человек – индивид – личность

Положение человека в природе

Проблема антропосоциогенеза

Доисторические и раннеисторические периоды в развитии человечества

Биологизаторские концепции

Демографический детерминизм

Законы народонаселения

4. Биополитика и биоэтика в структуре философского знания

Биоэтика в узком и в широком смысле слова

Основные проблемы, темы биоэтики

Экологическая этика

Принципы экологической этики

Права животных и растений

Использование животных человеком

«Гуманные альтернативы» в исследованиях и образовании

1. Понятие «природа»

Противоречивость понятия «природа» отражает объективную противоречивость положения человека в мире: общество и противостоит природе, и включено в нее.

С одной стороны, незыблемые законы бытия, довлеющие над людьми, с другой – предмет практической деятельности, то, что подлежит завоеванию и преобразованию.

С одной стороны, образец для подражания, воплощение мирового разума и гармонии, нечто превосходящее человека, с другой – стихия, враждебная разуму и обществу, низменная по сравнению с культурой.

Скрытая сущность, но и нечто простое и самоочевидное...

Слово «природа» многозначно:

1) Весь мир, всё сущее, материя (иногда включая даже самого Творца – Natura naturans).

2) Весь мир, за исключением общества, то есть то, что противостоит обществу и человеку.

3) Та часть мира, с которой непосредственно соприкасается, на которую воздействует общество, то есть окружающая среда, совокупность условий существования общества.

Загородное пространство.

4) Противоположность культуры, всего искусственного, всего социального (культура – это всё, что создано человеком, то есть всё то, что не могло возникнуть при его отсутствии).

5) Скрытая сущность (законы природы), противопоставляемая обманчивой видимости; особенность чего-либо.

Прирожденное свойство, натура.

Происхождение, порода.

6) Предмет естествознания, то, что конструируют в соответствии со своими методологическими требованиями естественные науки, тогда как история – это то, что конструируют науки гуманитарные (методологическая трактовка понятия «природа»).

Натуралистическая и антинатуралистическая программы в социальных и гуманитарных науках

Оппозиции «природа – искусство» («фюзис – технэ») и «природа – закон» («фюзис – номос») продумывались еще в античности.

Обращалось внимание на то, что, если ребенка не обучить языку или закону (социальным нормам, обычаям, манерам), сам он – по своей естественной животной природе – никогда им не научится, в то время как животные самостоятельно обнаруживают заложенную в них природную сущность.

Задание: в чем заключается принципиальное отличие и натуралистической и антинатуралистической программ от античных и средневековых взглядов на человека и общество?

Космоцентрические натурфилософские программы (античность).

Теоцентрические натурфилософские программы (Средние века, Возрождение): теизм или пантеизм, провиденциализм, гуманизм...

Натуралистическая программа (начиная с XVII – XVIII вв.): культура – это лишь средство развития природной сущности человека.

Антинатуралистическая (культуроцентристская) программа (начиная с XIX – XX вв.): культура, система ценностей, субъективность человека не могут быть объяснены исходя из естественной природы человека.

Сегодня натуралистическая и антинатуралистическая программы могут плодотворно дополнять одна другую.

Необходимо избегать две крайности во взглядах на отношение общества и природы.

1) Одностороннее противопоставление общества и природы приводит к ошибочному убеждению, что если в природе действуют определенные законы, доступные изучению, то в обществе таковых нет.

2) Редукционистский подход выражается в том, что специфика общества с присущими ему социокультурными факторами, в частности, экономическими законами недооценивается и предпринимаются попытки объяснить социальные явления на основе закономерностей биологических, географических или даже физико-химических.

Природная (окружающая) среда

В поисках **естественных законов развития человечества** обращали взор на природную среду античные авторы (Геродот, Полибий, Страбон), мыслители Ренессанса (Боден), просветители (Монтескье, Тюрго), позитивисты (Бокль). Уже Геродот сформулировал тезис о зависимости культуры народа от природных условий его существования, – пример натуралистической программы..



Петра – город, вырубленный в скалах.

Смысл понятия «природная среда»:

- Исторический предшественник и вместилище общества.
- Источник сырья, энергии, жизненных ресурсов (воздух, которым мы дышим, вода, солнечный свет).
- Область, поглощающая отходы производства и энтропию.
- Фактор, влияющий на темпы общественного развития.
- Фактор, влияющий на характер общественного разделения труда, на профессиональную структуру.
- Фактор, обуславливающий особенности культуры, религии, морали, политической идеологии.
- Фактор, влияющий на телесную, биологическую организацию людей.

Урбанизация – повышение роли города в жизни общества, переселение людей из сельской местности в город.

Рурализация – отток населения из городов в сельскую местность, обычно в связи с ухудшением экономической и/или экологической ситуации. Однако сегодня также в связи со становлением информационного общества.

Географический детерминизм и вульгарный географизм

И.Г. Гердер показал, что между обществом и природой существует двустороннее взаимодействие, что «климат благоприятствует, но не принуждает». Подход Гердера развили немецкие географы А. Гумбольдт и К. Риттер (у Риттера черпал идеи Маркс).

Натуристическая программа предполагает объяснение социальных явлений действием **природных факторов** (природа при этом может трактоваться по-разному), а также применение в социальных науках принципов и методов естествознания.

Однако натурализм легко вырождается в **натурализаторство** – **преувеличение** роли природных факторов в жизни человека и общества и недооценку факторов социальных, культурных.

Географический детерминизм – принцип, в соответствии с которым особенности общественной жизни, культуры, политического устройства объясняются влиянием природной среды. Значение географических факторов действительно огромно, но когда оно преувеличивается, а роль экономических и прочих закономерностей преуменьшается, правильнее говорить уже не о детерминизме, а о **вульгарном географизме**.

Согласно учению Шарля Монтескьё, основоположника так называемой «географической школы» в Новое время (XVIII в.), представителя **скорее вульгарного географизма**, чем научного подхода, дух народа и характер общества определяются климатом, почвой, рельефом и пространственным фактором.

Жаркий **климат** подрывает силы людей, благоприятствует малодушию и рабству, а холодный – мужеству и стремлению к свободе. Плодородие **почвы** ведет к богатству, к нежеланию рисковать жизнью, следовательно, к примирению с тиранией, тогда как недостаточное плодородие почвы способствует развитию ремесел, торговли, мореплавания. В большой по **размерам** стране с природно выраженными **окраинами** возникает сепаратизм, а поэтому устанавливается деспотическая форма правления.



Геополитические аспекты взаимодействия общества с природой

Л.И. Мечников связывал качественные скачки в развитии общества с изменением значения и прежде существовавшей среды, в первую очередь **транспортных путей, водных ресурсов**. Он различил три периода в истории цивилизации:

- речной (древний Египет и т.д.),
- морской (средиземноморский),
- океанический (начавшийся после открытия Америки).

От периода к периоду крепнет общечеловеческая солидарность. Человечество закономерно движется от деспотизма к свободе, от изоляции и взаимной враждебности народов – к братству.

Географический детерминизм получил яркое выражение в геополитических доктринах, оправдывающих агрессивные войны необходимостью борьбы за **жизненное пространство**. Антагонизм между государствами, между Севером и Югом, между океаническими державами и континентальными предопределен географически. Прежде геополитические представления составляли одно целое с расистскими теориями.

Согласно теории Ф.Ратцеля, государство подобно живому организму, который, развиваясь, стремится к территориальной экспансии. Теория жизненного пространства обосновывалась в рамках натуралистической программы.

Геополитика – наука о политическом контроле над территорией, о распределении сфер влияния – сегодня переосмысливается с гуманистических позиций. Если прежде ставка делалась на грубую военную силу (Ф. Ратцель, К. Хаусхофер), то в последние годы – на экономические и культурные факторы, на цивилизационное противостояние, многополярный мир и военно-стратегический паритет (С. Хантингтон, Ж. Делез, Г. Джемаль).

Проблема эволюции включает три главных вопроса:

Как и почему **возникает** новое (новые формы, функции, признаки, таксоны)?

Как это новое **сохраняется**? (В частности, как наследуется?)

Чем объясняется определенная **направленность** развития (в истории отдельного таксона, в истории жизни в целом)?

В зависимости от ответов на эти вопросы, складываются различные эволюционные учения.

Номогенез: эволюция осуществляется на основе законов в направлении морфофизиологического усложнения организмов, захватывает сразу множество видов; естественный отбор охраняет норму, а не отклонения от нее; пути развития жизни внутренне запрограммированы.

Тихогенез: эволюция осуществляется на основе случайных, ненаправленных изменений, случайных приспособлений.

История общества в контексте эволюции природы

Глобальный эволюционизм – общенаучная концепция, в рамках которой обобщаются биологические, геологические, физико-космологические и иные знания о механизмах эволюции, а весь мир рассматривается как самоорганизующаяся целостность. Человек и общество признаются не только продуктом, но и действующим фактором космического процесса.

Поскольку природное бытие человека сплавляет воедино познавательную и практическую деятельность, то только глобальный эволюционизм открывает путь к гармонизации природы и истории, к включению самого человека с его целями и ценностями, с его экологическими и нравственными императивами в структуру объекта познания.

Возникла концепция, во-первых, в результате синтеза системного, эволюционного и информационного подходов. Во-вторых, вследствие сближения естественных и социально-гуманитарных наук. В-третьих, в силу необходимости точнее оценить положение человека в биосфере и в связи с экологизацией культуры. В-четвертых, в качестве продукта взаимодействия конкретно-научных теорий с философско-мировоззренческими учениями в эпоху, когда традиционная материалистическая парадигма себя практически исчерпала, религиозная же картина мира удовлетворить ученых, конечно, не может.

2. Типы отношения общества к природе

Было бы ошибкой однозначно связывать то или иное восприятие природы со строго определенной эпохой, поскольку противоположные тенденции соседствовали всегда (тело – это и темница души, и храм духа).

Русский космизм – мировоззрение, умонастроение, направление конкретно-научной и философской мысли, рассматривающее человека как активный элемент космоса: космисты убеждены не просто в глубокой причастности человека космическому бытию, а в том, что человечество призвано активно участвовать в космической эволюции.

Космизм объединяет мыслителей, ученых, поэтов разных направлений: Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Умов, П.А. Флоренский, В.Н. Муравьев, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Н.А. Морозов, А.Л. Чижевский, Н.Г. Холодный... В русле космизма складывалось учение о биосфере и ноосфере.

1. Антично-языческий тип: обожествление природы, признание ее полноты и совершенства, натурфилософские концепции, антропокосмизм.

2. Средневеково-христианский тип: признание природы более низкой сущностью, чем Создатель, стремление возвыситься над природой.

3. Ренессансный тип: сочетание черт обоих предшествующих типов при усилении антропоцентрических тенденций.

4. Индустриально-капиталистический тип (включая утилитарно-прагматический тип): природа – объект исследования, завоевания, господства, эксплуатации. Потребительское отношение к природе.

5. Современный идеал: гармонизация общества и природы, экологическое мышление (правда, и «глобальное управление»), диалог с биосферой, партнером по коэволюционному процессу.

Иногда называют и другие типы:

- Романтический культ природы (Европа XVIII – XIX вв.).
- Особый синтез традиции с модернизацией (Япония).
- Сочетание традиционализма с варварски-потребительским отношением к флоре и фауне (некоторые развивающиеся страны)...



Заслуга разработки учения о биосфере принадлежит В.И. Вернадскому (1863–1945), опиравшемуся, в свою очередь, на учение В.В. Докучаева (1846–1903) о почве как естественно-историческом теле.

Термин «биосфера» использовался в 1804 г. Ж.Б. Ламарком, а затем в 1875 г. – австрийским геологом Э. Зюссом. Оба понимали под биосферой просто область распространения живых организмов. Такое определение давно устарело.

Термин «ноосфера» пустили в обращение в 1927 г. (под влиянием лекций Вернадского) французский математик Э. Леруа и католический антрополог, палеонтолог и теолог Пьер Тейяр де Шарден. Они понимали под ноосферой мыслящую оболочку, «окутывающую» земной шар.

И Вернадский, и Тейяр де Шарден испытали влияние А. Бергсона (1859–1941), создавшего учение о творческой эволюции (о жизненном порыве) и верившего в неразрывную связь судьбы человечества с судьбой космоса.

Биосфера и ноосфера

Биосфера – земная оболочка, состав, структура и энергетические процессы которой определяются совокупной деятельностью живых организмов. Биосфера – не только сами организмы, но и среды их обитания. Ее возраст – 3,8 млрд. лет. Она простирается ввысь до озонового слоя и опускается на несколько километров ниже дна океана.

По мере взросления биосферы в ней пробуждается разум, зарождается **ноосфера** (от греческого *noos* – разум) – сфера взаимодействия общества и природы.

Ноосфера – это также закономерный *этап* в развитии биосферы, на котором геологический процесс ставится под контроль разума. Сознательная деятельность людей становится геологическим фактором, формируется единое человечество, руководствующееся идеалами свободы, братства, демократии. Эти идеалы отвечают направлению геологического, биосферного процесса.

Понятию ноосферы не тождественны понятия «антропосфера» (область расселения людей), «социосфера» (область существования общества), «техносфера» (сфера распространения техники, искусственного), а также редко употребляемые термины «психосфера» и «пневматосфера».

Элементы биосферного подхода

Биосфера включает несколько типов вещества: **живое, биогенное** (известняк, уголь), **косное** (в его образовании живые существа не участвуют), **биокосное** (в создании почвы участвуют и живые организмы, и неорганическая природа), **космическое** (метеориты)...

Понятие **«биогеоценоз»** обосновано в 1940 г. В.Н. Сукачёвым (1880–1967). Несколько ранее, в 1935 г., английский ботаник А. Тенсли предложил термин **«экосистема»**, имеющий более широкое значение. Экосистемой называют и лужу, и биосферу в целом, и искусственный объект (аквариум).

Биоценоз имеет пространственную, популяционно-видовую и трофическую структуры. Поэтому нужно отличать его от биоты. **Биота** – исторически сложившаяся совокупность организмов, имеющих общую область распространения, но не имеющих прямых экологических связей друг с другом.

Биоценозы относительно независимы друг от друга, что повышает устойчивость биосферы.

Биогеоценоз – элементарная единица биосферы, целостная система, занимающая определенный участок земной поверхности и объединяющая на основе обмена веществ и энергии совокупность живых организмов и косное вещество (почва, вода, приземный слой атмосферы, поток солнечной энергии).

Живая часть биогеоценоза, совокупность организмов составляет **биоценоз**. Сам же участок суши или водоема, занимаемый биоценозом, называется **биотопом**. Организм, приспособившийся к обитанию в биотопе – это **бионт** (гидробионт, аэробонт...).

Стенобионты способны существовать лишь в строго очерченном ареале, а **эврибионты** – практически повсеместно. Биотопы объединяются в **биохоры** (ландшафтные зоны), а биохоры – в три **биоцикла** (суша, моря и океаны, пресные водоемы), слагающие непосредственно биосферу.

В структуре биоценоза выделяются более мелкие единицы: **консорция** объединяет организмы на основе пространственных связей (дерево и гнездящиеся на нем птицы); **популяция** – совокупность особей одного вида, обладающих общим генофондом и занимающих определенный ареал, и т.д.

Экологическая ниша – не местообитание, а положение вида в биоценозе, в трофической цепи, совокупность факторов, в границах которой возможно существование вида. В биоценозе есть различные ниши, занятые, соответствующими популяциями. Экологическая ниша – это не биотоп.

Единство и многообразие биосферы



Венера – возможное будущее Земли.

Любой биологической системе, включая биосферу в целом, присущи определенные **биоритмы**, периодически повторяющиеся изменения биологических процессов. Отдельному организму свойственны **суточные, циркадные** (то есть околосуточные), **лунные, годовые, цирканые** (то есть околгодичные) и прочие ритмы. На более высоких уровнях наблюдаются колебания численности популяций, смена ландшафтных зон...

Эволюция сопровождается возникновением одних видов и вымиранием других, но главное – преобразованием биосферы в целом.

Живое вещество – **геологическая сила**, изменяющая лик планеты. Единство биосферы обеспечивается посредством обмена веществ и энергии между ее компонентами, посредством **биогеохимических циклов** (круговоротов) планетарного масштаба. Солнечная энергия и химические элементы непрерывно улавливаются живым веществом, накапливаются и перераспределяются (например, атмосфера насыщается кислородом).

Круговороты не являются замкнутыми (полностью обратимыми), в результате чего **возникает возможность направленного развития биосферы** и ее регионов, **биогеохимических провинций**.

Живые организмы улавливают лишь ничтожно малую долю энергии, попадающей на поверхность планеты: **геологический круговорот** (циркуляция атмосферы и воды, геотермальная и вулканическая активность) в тысячи раз мощнее **биотического**.

Устойчивость биосферы повышают следующие факторы:

- многоуровневая структура, целостность, наличие обратных связей, способность к самоорганизации и к гомеостазу,
- биоразнообразие и функциональная взаимозаменяемость элементов,
- относительная независимость биоценозов друг от друга,
- диффузность управляющих функций.



Глобальными называются проблемы, затрагивающие планетарное сообщество в целом, но главное – **требующие для своего решения совместных усилий всего человечества.** Иногда особо обращается внимание на то обстоятельство, что от решения данных проблем зависит само существование цивилизации.

Экологический кризис – это нарушение равновесия между обществом и природой. Он имеет две стороны:

- истощение ресурсов и
- загрязнение окружающей среды.

Глобальные проблемы

1. **Угроза термоядерной войны,** распространение оружия массового поражения и опасных технологий на фоне **конфликта цивилизаций.**
2. **Угроза экологической катастрофы,** загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, снижение биоразнообразия.
3. **Изменение климата,** глобальное потепление, озоновые дыры...
 4. Неконтролируемый рост населения, демографический взрыв в развивающихся странах и депопуляция в развитых.
 5. Возрастающий разрыв между бедными и богатыми странами, голод, нищета, неграмотность, заболеваемость **в бедных** странах.
 6. Социальное неравенство, рост безработицы, тотальный контроль, терроризм, преступность...
 7. Разрушение традиционных форм семьи и быта, утрата ценностных ориентиров...
 8. Преждевременное старение, распространение онкологических, сердечнососудистых и других заболеваний, неправильный образ жизни, различные формы зависимости...
9. **Вторжение в природу человека,** появление «недружественного искусственного интеллекта», неуправляемых нанороботов...
10. **Природно-космические катастрофы,** астероидная, кометная, вулканическая и множество других угроз.

Истоки глобальных проблем и пути решения

Иногда в качестве отдельных глобальных проблем называют загрязнение атмосферы, загрязнение Мирового океана, засоление почв, опустынивание, парниковый эффект и т.д.

Этолог К. Лоренц называет «восемь грехов», угрожающих человечеству гибелью: перенаселение, опустошение жизненного пространства, бег наперегонки с самими собой (нет времени размышлять), изнеженность (она ведет к исчезновению сильных чувств), генетическое вырождение, разрыв с традицией, ядерное оружие и индоктринация. Именно эти восемь факторов, отличающих современное общество от традиционного, делают развитие цивилизации **опасно неустойчивым**.

Итак, глобальные проблемы бывают природные (10), социальные (1,5,6,7) и социоприродные (2,3,4,8,9), – см. Слайд 11.

Причины глобальных проблем носят комплексный характер:

- Стихийное, неконтролируемое, **несбалансированное развитие** общества. Раскол человечества на антагонистические группы, отсутствие планетарного единства, конкуренция...
- **Несоответствие системы ценностей** и образа жизни современному этапу развития, связанному с резким увеличением давления на биосферу, агрессивность, потребительское отношение к природе.
- Разрушительная мощь **научно-технического прогресса**, к последствиям которого общество **не успевает** приспособляться. Фактор научно-технической революции на фоне нерешенности социальных проблем.
- Сам процесс **глобализации**. В условиях глобализации стихийная миграция, преступность, эпидемии превращаются в беды, против которых отдельное государство бессильно.

По мнению А. Печчеи, главные недостатки нынешней социальной системы – воинствующий индивидуализм и недальновидность.

Поэтому решение глобальных проблем требует **создания ценностей**, которые заполнили бы пустоту жизни. Необходимо возродить любовь, дружбу, взаимопонимание, сплоченность, дух самопожертвования, умение разделять радость с другими.

Эволюция – не только принцип объяснения существующего положения дел, но и способ выживания цивилизации, путь к новым взаимоотношениям между обществом и природой.

Д. Медоуз и соавторы называют пять способов перехода к устойчивому развитию: умение видеть, создание групп единомышленников, правдивость, обучение, любовь.

Первое – **умение видеть**. Оно создает новую информацию, новые контуры обратных связей, физические структуры.

Исключительно опасна ложь. Всякую ложь однажды разоблачают, но время бывает потеряно.

Опрощение – добровольный отказ от благ современной цивилизации по этическим или иным мотивам. Оно предполагает отказ от материальных благ в пользу духовного совершенствования. Странниками идеологии опрощения были Л.Н. Толстой, Н.Ф. Федоров...



Концепция устойчивого развития

Устойчивое развитие (sustainable development) предполагает удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для поколений будущих, следовательно, рациональное управление экономическими, социальными, биосферными процессами. Первоочередная задача: немедленно остановить увеличение нагрузки на окружающую среду.

Меры предусматриваются следующие:

- **минимизация потребления, дематериализация хозяйственной деятельности в условиях информационного общества;**
 - освоение новых источников сырья и энергии;
 - создание замкнутых (малоотходных) производств;
 - воспроизводство ресурсов;
 - **сохранение стабильности социальных и культурных систем, справедливое распределение благ, мир и ненасилие, пропаганда здорового образа жизни и высоких моральных ценностей;**
 - признание единства мирового сообщества,
 - поддержание экологической целостности планеты, уважение Земли и жизни во всём ее многообразии.
- Sustainable значит «долговременный», «надежный».

Глобализация



Антиглобализм – это движение против глобализации **в ее современной форме**, которая предполагает доминирование транснациональных корпораций, однополярный мир, хищническое отношение к природе...

Глокализация – это процесс сохранения локальных различий на фоне глобализации.

Биорегионализм – подход, в основе которого лежит принцип согласования экономического, политического, культурного развития с природными условиями региона.

Биорегионалисты выдвигают следующие требования:

- децентрализация власти, ориентация на естественные границы биорегионов,
- коммунальное владение землей,
- строительство экопоселений,
- минимизация потребления...

Глобализация – это процесс всемирной интеграции и унификации, имеющий множество аспектов (экономический, политический, духовный, информационно-технологический).

Важнейшие детерминанты глобализации:

- экономическая интеграция (углубление мирового разделения труда, консолидация мирового рынка, миграция рабочей силы),
- политическая интеграция, уменьшение национального суверенитета, стандартизация законодательства,
- культурное взаимопроникновение,
- формирование единого информационно-коммуникативного пространства,
- унификация быта,
- научно-технический прогресс, его продукты, последствия...,
- само обострение глобальных проблем, **глобализация проблем.**

3. Единство социального и природного в человеке

Слово «человек», по справедливому замечанию Шелера, двусмысленно. Указывает на одно из млекопитающих. И на нечто принципиально иное по сравнению со всеми прочими живыми существами.

Сегодня слова Шелера еще более актуальны, чем прежде. Оформилось уже не три, а множество отчасти дополняющих друг друга подходов к пониманию сущности человека: социологический, экономический, знаково-информационный...

Однако научному мировоззрению по-прежнему не достает целостной системы представлений о «центре мироздания».



В начале XX в. Макс Шелер, один из родоначальников философской антропологии, писал, что в наших представлениях о человеке «сталкиваются три совершенно несовместимых между собой круга идей»:

круг представлений иудео-христианской традиции об Адаме и Еве, о Творце и творении, о рае и грехопадении, о бессмертии души и воскресении из мертвых;

круг античных представлений о положении человека в Космосе, о космическом логосе, о разуме, о прекрасном, о наслаждении земной жизнью;

круг естественнонаучных, прежде всего, медико-биологических, психологических, эволюционистских представлений о человеке как об одном из живых существ, об одной из ступеней в развитии органического мира.

Мирон. Дискобол, V в. до н.э.

Микеланджело. Грехопадение Адама и Евы, 1508.

Я. Розенталс. Принцесса и обезьянка, 1913.



Философская антропология

Задача **философской антропологии** заключается в том, чтобы раскрыть **сущность человека**, при этом человек понимается как **особый род бытия**, а не особый биологический вид. Имеет ли наше бытие смысл?

- В чем сходство и в чем различие между человеком и остальными формами жизни, формами бытия?
- Какова генетическая связь людей с животными, а способов нашего бытия – с природными процессами? Случайно ли появление человека?
- Какова роль человека, общества в биосфере, в космосе? Призван ли он выполнить определенную миссию?

Основы интегральной науки о человеке заложил И. Кант. Он разделил **антропологию** на физиологическую и прагматическую: **физиологическая** исследует то, что делает из человека природа, а **прагматическая** – то, что он как существо свободное может или должен сделать из себя сам. Кант показал роль культуры в этом процессе самоизобретения человека.

Разработка учения о человеке продолжилась в XX в.:

М. Шелер. Положение человека в космосе (1928).

Х. Плеснер. Ступени органического и человек (1928).

П.Л. Ландсберг. Введение в философскую антропологию (1934).

А. Гелен. Человек, его природа и положение в мире (1940).

А также множество других исследований.



Джорджоне. Юдифь, 1504.

Художник выразил идею глубины и непостижимости человеческой природы. Никто не знает, на что способен. Юдифь, воплощение **смирения**, спасая родной город, совершила убийство. Изумляет атмосфера безмятежности и умиротворения. Юдифь не похожа на мстительницу. Не вызывает антипатии и Олоферн, покинувший суетный мир.



Человек – индивид – личность

Категория **«личность»** выражает социальную природу человека, его способность выступать в качестве участника социальных взаимодействий и, в то же время, его обособленное, свободное существование. Кроме того, категория выражает загадочный факт единства биологической особи и социального субъекта.

В более глубоком смысле категория личности выражает единство скрытой сущности человека и ее проявлений в особенном (то есть в некоторой социальной роли, в данном теле).

Слово «личность» употребляется в нескольких взаимосвязанных, но различающихся между собой значениях:

1. Человеческий **индивид**, отдельно живущее существо (оно само представляет собой единство биологической особи и персоны социальной), субъект познания и практики, лицо.
2. **Единство социально значимых черт**, свойств этого индивида, его качество, облик (само слово «индивидуум» в переводе с латинского значит «неделимый», «атом»).
3. **Индивидуальность**, неповторимая комбинация особенностей данного человека, данной личности, опять же подразумевающая и биологические, и социокультурные моменты).
4. Человек, обладающий **высокими личностными качествами** (герой, вождь). Признаки личности – разумность, моральность, возвышенность...

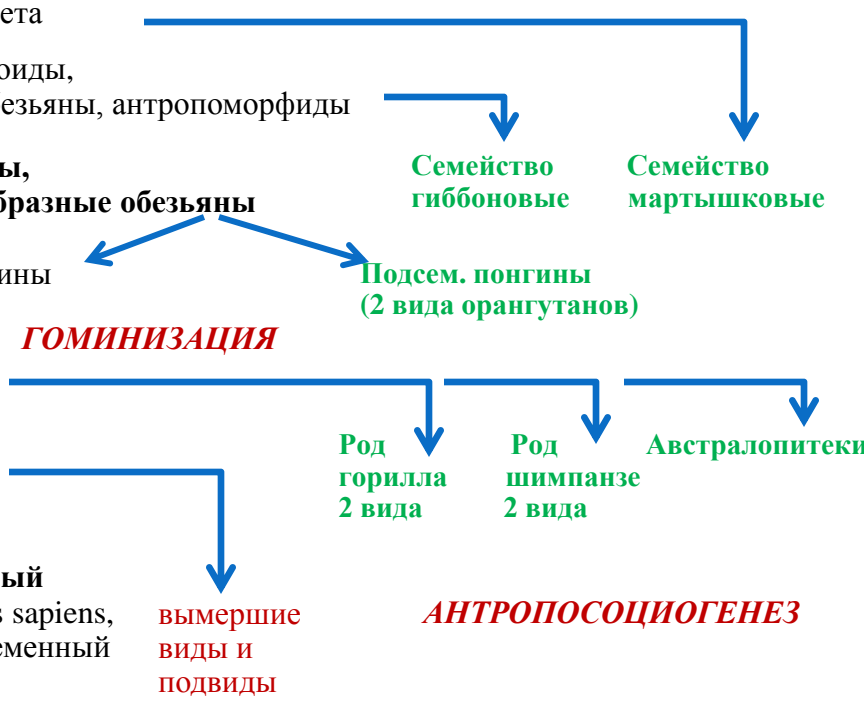
С. Боттичелли. Паллада и Кентавр, 1482. Картина, ставшая манифестом гуманизма, выражает идею торжества разума и культуры над грубой силой и дикостью. Человек – существо двойственное – подобен кентавру: он человек, но и животное.



Положение человека в природе

- Мир органический
1. Наддомен биота
 2. Домен (надцарство) эукариоты
 3. Царство животные
 4. Многоклеточные
 5. Подцарство эуметазои (настоящие многоклеточные)
 6. Раздел билатеральные
 7. Надтип вторичноротые
 8. Тип хордовые
 9. Подтип позвоночные
 10. Инфратип челюстноротые
 11. Надкласс четвероногие
 - Группа амниоты, высшие позвоночные
 12. Класс млекопитающие
 13. Подкласс звери
 14. Инфракласс плацентарные
 15. Магнотряд бореозутерии
 16. Надотряд эуархонтоглиресы
 17. Грандотряд эуархонты
 18. Миротряд приматообразные (приматоморфы)

19. Отряд приматы (более 400 совр. видов), обезьяны в широком смысле слова
20. Подотряд сухоносые приматы
21. Инфраотряд обезьянообразные (*Подотряд обезьяны, антропоиды, они же высшие приматы – устаревшая классификация*)
22. Парвотряд узконосые обезьяны, обезьяны Старого Света
23. Надсемейство гоминоиды, человекообразные обезьяны, антропоморфиды
24. Семейство гоминиды, большие человекообразные обезьяны
25. Подсемейство гоминины
26. Триба гоминини
27. Подтриба гоминина
28. Род *Номо*, *Хомо*, человек, люди
29. Вид *Homo sapiens*, человек разумный
30. Подвид *Homo sapiens sapiens*, человек разумный современный
31. Расы (группы популяций)





Проблема антропосоциогенеза

Человечество – результат долгой эволюции. Вместе с тем, наука пока не может ответить на вопрос о том, на каком этапе истории Вселенной появление человека стало реальной возможностью, было ли оно эволюционной случайностью или нет.

Гоминидные триады – признаки, присущие только человеку:

Морфологическая триада:

Прямохождение; развитие кисти, точнее, приспособление руки для тонких манипуляций; развитие головного мозга.

Психосоциальная триада:

Мышление; язык (речь); трудовая деятельность.

Некоторые важные признаки в триадах не зафиксированы: удлинение периода созревания, развитие речевого аппарата, освоение новых способов поведения и т.д.

Антропосоциогенез – двусторонний процесс становления человека и общества. **Антропогенез** – возникновение человека.

Факторы антропосоциогенеза:

- мыслительно-познавательная активность,
- языковое общение,
- трудовая деятельность,
- рост численности популяций,
- рост потребностей и конфликт интересов,
- формирование системы нравственных запретов,
- изоляция групп и коммуникация между ними.

Кроме того, сохранял свое значение комплекс естественно-природных предпосылок: мутагенез, влияние биогеоценозов, колебание климата, факторы гоминизации...

Гоминизация – эволюция предшественников человека, формирование биологических предпосылок антропогенеза.

Направления гоминизации: церебрализация и энцефализация (преобразование коры головного мозга), прямохождение, развитие кисти руки, удлинение периода созревания, освоение новых способов поведения и завоевание новых экологических ниш.

Доисторические и раннеисторические периоды в развитии человечества

Важно отличать **периоды в истории человечества** (каменный, медный века) от соответствующих им **эпох в геологической летописи Земли** (олигоцен, голоцен), от **климатических стадий** (дриас, бореал), а также от **эпох в эволюции флоры и фауны** (мамонтовая фауна, гиппарионовая).

Четвертичный период (антропоген) распадается на плейстоцен и **голоцен**, начавшийся в 9700 г. до н.э. и продолжающийся по настоящее время. Текущая климатическая стадия – она называется **«субатлантик»** – длится с 450 г. до н.э. и состоит из чередующихся климатических оптимумов и пессимумов.

КАМЕННЫЙ ВЕК		
Палеолит		
<i>Нижний палеолит</i>	Свыше 2,6 миллионов – 100 тысяч лет назад (грубая датировка)	Изготовление каменных орудий, освоение огня
<i>Средний палеолит</i>	300–50 тысяч лет назад (грубая датировка)	Мустьерская культура, захоронения, орнаменты, костяные орудия, обмен на далекие расстояния, зарождение тотемизма
<i>Верхний палеолит</i>	50–10 тысяч лет назад	«Революция» позднего палеолита (пока остается гипотезой), Ориньякская культура, наскальные рисунки
Мезолит	Ближний Восток, XV–X тыс. до н.э.; Европа, X–V тыс. до н.э.	Микролиты, каноэ, табу, хирургические операции, акцентирование человеческих действий в изображениях сцен охоты
Неолит	Ближний Восток, X–V тыс. до н.э.	Неолитическая революция, появление городов
МЕДНЫЙ ВЕК	В целом V–III тыс. до н.э.	Выплавка меди из руд, государство , письменность
БРОНЗОВЫЙ ВЕК	Иран, Ирак, IV–II тыс. до н.э.	Распространение бронзы, катастрофа бронзового века в XII в. до н.э.
ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК	Анатолия, со II тыс. до н.э.	Распространение железных орудий

Биологизаторские концепции

Биологизаторство – это преувеличение значения биологических факторов в жизни человека и общества в ущерб факторам социальным.

Основные биологизаторские концепции частично пересекаются:

- социальный дарвинизм,
- евгеника,
- демографический детерминизм,
- мальтузианство,
- расовая теория и расизм,
- фрейдизм,
- отчасти, социобиология.

Предтечами социал-дарвинизма были Т. Гоббс и Т. Мальтус, однако основателем считается Г. Спенсер. Известные представители – Э. Геккель, Ф. Ратцель, Д.И. Писарев, Ж. Лапуж, У. Самнер. Концепция встретила отпор со стороны Ф. Ницше, Л.Н. Толстого, Л.И. Мечникова, П.А. Кропоткина...

Социальный дарвинизм (не путать с учением Ч. Дарвина!) – направление философской и социально-политической мысли, представители которого сводят законы общественного развития к законам биологической эволюции, распространяют принцип борьбы за существование (выживание приспособленных), действующий в природе, на общество.

Социал-дарвинисты (сами себя они так не называют) оправдывают социальное неравенство, критикуют вмешательство государства в экономику, оправдывают войны необходимостью борьбы государств-организмов за «жизненное пространство». Одни обосновывают правомерность смертной казни преступников необходимостью улучшения генофонда, другие считают, что моральные принципы способствуют вырождению расы.

Евгеника – учение об улучшении наследственных качеств человеческого рода. Ф. Гальтон видел ее цель в содействии накоплению расой полезных признаков и сокращению вредных. **Позитивная евгеника** нацелена на воспроизводство людей с ценными признаками. **Негативная евгеника** – на прекращение воспроизводства физически и умственно неполноценных людей.

Евгеника стала элементом социал-дарвинистской платформы.



Часто расизм маскируется под национально-освободительную идеологию. Когда-то он четко ассоциировался с сегрегацией, то есть с практикой разделения людей по расовому признаку. В последние десятилетия, однако, сторонниками сегрегации открыто объявляют себя многие лидеры национальных «антирасистских» общин.

Трайбализм (от triba – племя) – деление людей на своих (Мы) и чужих (Они), которое восходит к пещерным временам.



Биологизаторские концепции (продолжение)

Расовая теория – неоднородная совокупность концепций, придающих решающее значение при объяснении социальных и культурных явлений расовым различиям (Ж. Гобино, Г. Гюнтер, Л.-Ф. Клаусс). Расовая теория активно используется расистами.

Расизм – это учение о физической, умственной, нравственной неравноценности рас: удел одних господствовать, других – повиноваться. **Нордизм** настаивает на превосходстве «северной» расы (Ж. Гобино, Ж. Лапуж, Г. Гюнтер), а **негритюд** – на исключительности, на особой цивилизационной миссии расы афро-негроидной (Л. Сенгор, Э. Сезер).

К проявлениям биологизаторского подхода часто относят и так называемый **фрейдизм**. Этим словом обозначают разнородные доктрины, в той или иной степени опирающиеся на фрейдовские догмы о бессознательном, об Эдиповом комплексе и т.п. По мысли З. Фрейда (1856–1939), прогресс культуры, подавляющей в нас природные склонности, ведет к уменьшению счастья.

Психоаналитиков, которые преодолели биологический редукционизм и сфокусировали внимание на социальной среде, на межличностных отношениях (Г. Салливан, Э. Фромм, К. Хорни, А. Кардинер), иногда называют **неофрейдистами**.

Демографический детерминизм



В.Г. Перов.
Тройка, 1866.

Мальтузианцы говорят о неизменности биологии человека, а **неомальтузианцы**, наоборот, о его новой, социальной сущности: стремление к безграничному размножению человеку, в отличие от животных, уже не присуще. Неомальтузианцы, в отличие от Мальтуса, предлагали не половое воздержание, а использование противозачаточных средств.

Демографический детерминизм – это концепция, сторонники которой, объясняя развитие общества, придают чрезмерное значение фактору населения.

М.М. Ковалевский (1851–1916) видел в увеличении численности населения движущую силу общественного развития, а Т.Р. Мальтус (1766–1834), напротив, – препятствие прогрессу.

Мальтузианство – подход, абсолютизирующий «вечные» естественно-биологические факторы в жизни общества, прежде всего, стремление к «неограниченному размножению».

К учению выдающегося просветителя Т.Р. Мальтуса восходит комплекс неоднозначных экономических и социально-философских идей.

Мальтус видел задачу в том, чтобы **положить конец войнам, искоренить голод и нищету**. Рост численности населения препятствует прогрессу. Люди бездумно размножаются (подобно всем животным). Между тем, ресурсы ограничены. Голодная толпа – движущая сила войн. Поэтому следует воздерживаться – по моральным соображениям – от рождения детей, которых не в силах прокормить и достойно воспитать.

Заслуга Мальтуса состоит в том, что он указал на необходимость контроля над рождаемостью.

Законы народонаселения

Законы народонаселения, то есть законы изменения состава и численности населения, отличаются от биологических законов тем, что испытывают влияние культурных и экономических факторов.

Демография – это наука о народонаселении, о его составе и численности.

Обычно дифференцируют три группы законов:

- законы пространственного движения населения (например, миграция людей в районы, нуждающиеся в рабочей силе);
- законы социального движения населения (возрастание удельного веса пенсионеров в экономической структуре индустриальных стран);
- законы естественного движения населения (закон смены поколений, закон смены типов воспроизводства населения, законы, регулирующие рождаемость).

Пример.

Закон смены исторических типов воспроизводства населения: при переходе от традиционного (аграрного) общества к индустриальному соответствующим образом изменяется тип воспроизводства населения: от высокой рождаемости и высокой смертности – к низкой рождаемости и низкой смертности.

Хотя законы народонаселения объективны, они (так же, как и законы экономические) реализуются в процессе сознательной деятельности людей, следовательно, опосредованы определенными ценностными установками, нормами, **демографическими представлениями**, которые исторически эволюционируют. Это представления о семье и браке, о рождении, жизни и смерти, о детстве, зрелости и старости, о мужском и женском, а также о здоровье и болезни.



Ф. Журавлев.
Перед венцом,
1874.

4. Биополитика и биоэтика в структуре философского знания

Рассмотрение любых явлений, процессов, проблем (будь то эволюция Вселенной, история общества, смертная казнь, аборт, мораль, искусство) сквозь призму представлений о жизни иногда называют **биофилософией**.

Если под **гуманитарной биологией** понимается весь вклад биологических наук в совокупность знаний о человеке и обществе, тогда **биополитика** – это социально-политическое приложение гуманитарно-биологического знания.



Ф. Крюгер. Парад на Оперной площади в Берлине, 1830.

Биополитика – это любое социально-политическое приложение биологии, контроль над биологией человека, использование биологических методов в социальной практике, контроль за демографическими, экологическими процессами.

Биополитика – это **политические мероприятия, направленные на поддержание жизни в определенной, социально приемлемой форме.**

К биополитике правомерно отнести и стимулирование рождаемости, и здравоохранение, и образование, и регулирование брачного возраста, и установление призывного возраста, и расизм, и сексизм, наконец, биоэтику и работу биоэтических комитетов.

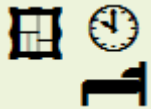
Биополитика разрастается до аспекта любой политической деятельности, любой социальной практики вообще.

Биовласть – совокупность технологий управления жизнью, управления человеком и населением. Согласно теории М. Фуко, биовласть включает биополитику и анатомополитику.

Анатомополитика – контроль человеческого тела посредством дисциплинарных технологий, а **биополитика** – контроль жизни всего населения посредством демографической политики, здравоохранения, образования...

Биоэтика в узком и в широком смысле слова

Смерть человека – факт социальный: вопрос не в том, когда начинается распад коры головного мозга, а в том, при каких условиях можно объявить человека мертвым.



В 20-е годы XX века немецкий пастор Фриц Яр назвал **биоэтикой** теорию и практику этических отношений людей к животным и растениям. Он сформулировал **биоэтический императив**:

«Уважай каждое живое существо, поскольку оно является целью само по себе!»

В XX в. В.Р. Поттер **глобальной биоэтикой** назвал этику выживания человечества: «Что нам делать, чтобы выжить?» Этика выживания имеет две стороны:

- 1) охрана здоровья человека (медицинская этика);
- 2) сохранение природной среды (экологическая этика).

Биоэтика в узком смысле слова – это область междисциплинарных исследований, направленных на осмысление и решение этических, философских, медико-социальных, социально-правовых и иных проблем, которые возникают в связи с прогрессом биомедицинских технологий и касаются именно человека.

Когда говорят о **биоэтике в широком смысле слова**, то субъектами морально-этических отношений признаются не только люди, но и другие живые существа, биологические виды, биосфера в целом. Соответственно, расширяется и **проблемное поле** данной дисциплины. Расширяется и **круг задач**: речь может идти уже не только о судьбе индивида, но и о судьбе всего человечества.

Все проблемы биоэтики вращаются вокруг коллизии сохранения и отнятия жизни.

То или иное решение биоэтической проблемы основывается на определенном понимании более общих философских вопросов:

- **боль и страдание**, их смысл, формы, преодоление;
 - **здоровье и болезнь**, их сущность, смысл, соотношение;
 - **детство, юность, зрелость, старость**, их особенности, различие статусов, предназначение;
 - **справедливость и несправедливость** в области здравоохранения, экологии и других биоэтически значимых сферах нашего бытия.
- ... **сущность человека, смысл жизни, свобода, долг, достоинство...**

Основные проблемы, темы биоэтики

Можно различить три блока проблем: проблемы, связанные с началом жизни (аборт, репродуктивные технологии), с ее развитием (вторжение в геном) и с ее завершением (эвтаназия).

Проблемы, связанные с завершением жизни:

- 1) Определение **смерти**. Ее сущность, критерии включая понимание сущности человека, сущности жизни и т.д.
- 2) Эвтаназия как медико-социальный институт и как врачебно-ассистированный суицид. Отказ от медицинской помощи по религиозным или иным мотивам. Другие ситуации отнятия жизни.
- 3) Трансплантация органов и тканей, включая коммерческое использование эмбрионов, донорство органов... Можно условно включить сюда ксенотрансплантацию, переливание крови...
- 4) Пролонжирование жизни, его гуманность и экономическая оправданность... Коммуникация с умирающими...

Проблемы, связанные с началом жизни:

- 5) Аборт, отказ от репродуктивного поведения, стерилизация, эвтаназия новорожденных с тяжелыми патологиями...
- 6) **Репродуктивные технологии:** сфера пола и сексуальности в целом, терапевтическое или репродуктивное клонирование, суррогатное материнство, искусственное оплодотворение, пренатальная диагностика, ксенобеременность...

Проблемное поле биоэтики частично совпадает с областями других научных и философских дисциплин, таких как:

- Философия (онтология, этика, аксиология, антропология...),
- Медицинская (врачебная) и биомедицинская этика,
- Междисциплинарная танатология,
- Биополитика,
- Биоэстетика,
- Биофилософия,
- Философия биологии,
- Гуманитарная биология,
- Экологическая этика (на наш взгляд, является разделом биоэтики),
- Философия права.

Основные проблемы, темы биоэтики (продолжение)

Проблемы, связанные с разными стадиями жизни, и с отношением к различным ее проявлениям:

7) Допустимое вмешательство в жизнь **организма и личности**: медикализация, ятрогения, контроль за нераспространением инфекционных и паразитарных болезней, гипноз, плацебо...

8) **Глубокое вторжение в природу**, в геном живых существ, генная инженерия, создание и потребление генномодифицированных продуктов, клонирование... Нейропротезирование и нейроэтические проблемы. Увеличение видовой продолжительности жизни. Постгуманизм и трансгуманизм, создание искусственных форм жизни...

9) Эксперименты и клинические испытания с участием людей. Отчасти этика фармацевти.

10) **Проблемы экологической этики**, включая эксперименты на животных, вивисекцию, экоцид, убой, охоту, корриду, цирк... Астроэтика (биотическая этика, панбиотическая этика). Выживание биосферы. Альтруизм и солидарность в живой природе...

11) Обращение с телом человека, **живого** (пластическая хирургия, коррекция пола, эксперименты...) или **умершего** (использование неомортов, организмов утративших способность к высшей психической деятельности; анатомирование; пластинация; крионика; бальзамирование, антропофагия...).

Кончина – ее форма, место, время, причины, смысл – выражает отношение человека не только к природе, но и к обществу, к истории, к другим людям, а потому является этически значимой.

Существует еще немало разных проблем с явным биологическим подтекстом, с **четко выраженным биоэтическим содержанием:**

- самопожертвование,
- каннибализм,
- кровная месть,
- морально позвольное убийство (самооборона, казнь, война и т.д.),
- конфликт интересов при распределении жизненных ресурсов,
- угроза экологической катастрофы и всеобщей гибели.

Экологическая этика

Предметом дискуссий становятся экспериментирование на животных и их убой, охота, коррида, замор, потрава, экоцид и геноцид, вымирание видов, нравственная оправданность научно-технического прогресса и миссия человека на Земле.



Ярким направлением стала **глубинная экология**. Она стремится раздвинуть рамки научно-теоретического знания, перенести акцент на экологическую чувствительность, на **чувство единства** с окружающей средой. По мнению глубинных экологов, западная метафизическая традиция, с которой связаны и христианский дуализм, и научный объективизм, завела нас в тупик. Задача заключается в радикальном изменении души, в преодолении раздвоения мира на человеческий и природный. Важно научиться ощущать мир как продолжение собственного тела.

Правильно акцентируя важность единения человека и целого, глубинные экологи **превратно понимают сущность антропоцентризма**, отождествляя его с эгоизмом и хищнически-потребительским отношением к биосфере.

Экологическая этика – направление, связанное с разработкой и обоснованием этических принципов отношения человека к природе, к другим живым существам, а также к еще не родившимся поколениям людей.

Эколого-этическая мысль представлена двумя платформами.

Антропоцентрическая платформа:

Только человек может быть субъектом нравственных отношений: необходимость бережного отношения к природе, к животным обосновывается интересами человека (утилитаризм, религиозная философия). Человек при этом вполне может мыслиться как часть целого.

Неантропоцентрическая (биоцентрическая, экоцентрическая) платформа:

Моральным статусом наделяются также животные, растения, биогеоценозы, биосфера. При этом одни авторы (Р. Атфилд) исходят из принципа самоценности **отдельных живых существ**, другие же (О. Леопольд) – из примата **целого**, биосферы.

Человек несет **моральную ответственность** перед любыми формами жизни. Иными словами, отношения между мной и деревом могут быть описаны не только в терминах экономики или физиологии, но и в терминах «добро», «зло», «алчность», «подлость», «предательство», «честность»...

Наделять животное моральным статусом значит рассматривать его как цель, а не средство.

И. Кант осуждал жестокость по отношению к животным потому, что она притупляет в нас сочувствие к другим *людям*, перед животными же обязательств у нас нет (так же считал Дж. Локк). Ж.Ж. Руссо признавал за животными причастность **естественному праву**: мы **обязаны** относиться к животным как к себе подобным, не причинять им зла, поскольку они тоже чувствуют (хотя и не мыслят), страдают. Линию Руссо продолжили Дж. Бентам, А. Шопенгауэр. Г. Солт...

Шопенгауэр уже винил во всем теологию (иудаизм, христианство и ислам). Основания у него для этого были: сам Фома Аквинский отрицал наличие у животных прав, но при этом следовал скорее Аристотелю, чем Писанию. Однако в лоне христианской традиции гуманное отношение к животным не редкость: Франциск Ассизский, Леонардо да Винчи, пуританские законы в Англии и США... Бездушными автоматами считал животных Р. Декарт. Но его взгляды стали проявлением философского дуализма, рационализма и механистического материализма.

Принципы экологической этики

- Уважение ко всем формам жизни. Любая форма жизни должна уважаться независимо от ее полезности для человека. И каждый организм является благом сам по себе.
- Биоразнообразие. Оно также ценность безусловная.
- Поддержание устойчивости биосферы.
- Экологическая справедливость. Равное распределение права на экологическую безопасность.
- Предосторожность. Принимать во внимание наиболее опасные варианты развития событий.
- Общее достояние природных ресурсов. Положение явно не из области права, а из области морали. Ни одно государство пока не отказывалось от своих суверенных прав на природные богатства.
- Права будущих поколений.
- Разделенная ответственность за экологическую безопасность. Она не может быть делегирована отдельной организации или стране.
- Сокращение вредных выбросов...

Итак, естественное право получает юридическое выражение, но прежде формулируется как моральное право. **То есть, прежде чем закрепить право животных законодательно, общественность должна признать их моральное право, наделить их моральным статусом.** На этом первом шаге и фокусирует внимание биоэтика. Следующий шаг делается уже в рамках философии права.

Сегодня главной движущей силой развития экологической этики стала уже не романтизация дикой природы, а проблема **глобальной стабильности биосферы** и поддержание функционирования экосистем. Экологическая этика стала частью **концепции устойчивого развития**, которая включает три составляющие: экономическую, социальную и собственно экологическую.

Права животных и растений

Позитивное право – это система общеобязательных норм, на страже которых стоит государство. Система меняется. Значит, не всех устраивает.

Преобразуя искусственно созданное право, мы ориентируемся на некоторый идеал – **естественное право**, которое, по мнению законодателей, отвечает самой природе. Естественные права не зависят от чьего-либо мнения, принадлежат нам от рождения, неотчуждаемы и **неизменны**. Правда, спор о том, что же входит в круг естественных прав, продолжается.

Если у животного есть права, то их меньше, чем у человека. Обязанностей нет. Оно не заключает договор и не нарушает права других. И остается во власти людей. **Права животных и растений – это проекция норм поведения людей в отношении природных объектов**, которым нужно жить, дышать, питаться, расти, то есть удовлетворять потребности, реализовывать способности. Выступать гарантом соблюдения прав (на уровне индивида или вида в целом) способно, конечно, только общество. Человек может представлять в суде интересы животного или растения, требовать наказания для нарушителей закона, осуществлять опеку, возмещать ущерб...

Представитель **утилитаризма** П. Сингер исходит из единства потребностей животных и потребностей человека – избегать боль. Не причиняя страданий животным, мы уменьшаем сумму страданий в мире. А то, что одни – люди, а другие нет, роли не играет.

Сторонник **деонтологического подхода** Т. Реган считает, что все субъекты жизни обладают естественным правом жить. Наделяем же мы правами младенцев и инвалидов, не способных говорить и мыслить рационально.

Г. Франсион, другой деонтолог, акцентирует право животных **не быть собственностью**.

Компромиссом между реальностью и идеалом естественных прав животных стала концепция **благополучия животных**, призванная ограничить злоупотребления.

Всемирная декларация благополучия животных (animal welfare) требует обеспечить им **пять свобод**: свободу от голода и жажды (доступ к воде и еде), свободу от дискомфорта (место для сна и отдыха), свободу от боли, травм и болезней (предоставление лечения), свободу от страха и стресса, а также свободу естественного поведения (включая наличие компаньонов и специальных приспособлений). Выращивание, транспортировка и забой скота, умерщвление бездомных животных, эксперименты, дрессировка должны осуществляться так, чтобы не причинять **дополнительные страдания**.

Использование животных человеком

И всё же, человек относится к животным как к собственности и использует их именно в качестве средства в **восьми сферах**:

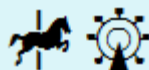
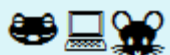
- производство продуктов питания, заготовка мяса;
- производство одежды, меховой и кожаной, а также других изделий (слоновая кость);
- проведение экспериментов и тестов;
- изготовление лекарств (панты);
- индустрия развлечений (охота, цирк, бои, реклама и т.д.);
- ритуальное жертвоприношение;
- эксплуатация домашних животных в качестве тягловой силы и т.п., бизнес на разведении и продаже (собаки, кошки, лошади), военные действия (собаки-подрывники), селекция, полезная для человека, но не для самих животных;
- бизнес, занимающийся отловом и стерилизацией бездомных животных, контролем их численности, как правило, неэффективным.

«Гуманные альтернативы» в исследованиях и образовании

В статье 8 Декларации о благополучии животных перечисляются случаи, когда использование животных для научных исследований и экспериментов должно быть запрещено: информация, может быть получена без использования животных;

информация, обладающая аналогичной научной ценностью, уже существует;

результаты не являются необходимыми для человека или для животных. Эти рекомендации возражений, конечно, не вызывают, хотя и пользы от подобных деклараций немного.



Однако внедрение этих «гуманных альтернатив» встречает более чем серьезную критику со стороны научного и медицинского сообщества, поскольку не может заменить «традиционные» средства исследования и обучения.

Необходимость использования животных в научных и медицинских экспериментах, при тестировании медицинских препаратов и, конечно, средств защиты от боевых отравляющих веществ – остается сложной проблемой. В странах Европы ведется работа по внедрению гуманных альтернатив:

- разработка и обязательное применение обезболивающих средств (животное определяется как любое млекопитающее за исключением человека, птица, рептилия, амфибия, рыба или беспозвоночное, имеющее способность чувствовать боль);
- совершенствование эксперимента, позволяющее свести боль и страдания к минимуму, улучшение содержания подопытных существ;
- уменьшение общего количества используемых индивидов;
- поэтапное замещение млекопитающих животными с менее развитой нервной системой, следовательно, в гораздо меньшей степени подверженными страданиям, также замещение эмбрионами, бактериями, растениями;
- замещение опытов с участием животных опытами без них, использование преимуществ компьютерного моделирования;
- использование изолированных клеточных, тканевых культур;
- внедрение гуманных обучающих материалов: модели, муляжи и манекены, компьютерные обучающие программы и работа с объектами виртуальной реальности, видео, наблюдение в полевых условиях, эксперименты на умерших животных.

Рекомендуемая литература

Что учим?

Термины и понятия
Классификации
Содержание теорий
(подходов, направлений)
Имена

Что продумываем?

Содержание проблем
Возможные решения
проблем (ответы на
вопросы)
Актуальность проблем
Аргументы в защиту
подходов

- Берг Л.С. Труды по теории эволюции. – М., 1977.
- Воронцов Н.Н. Развитие эволюционных идей в биологии. – М., 1999.
- Лима де Фариа А. Эволюция без отбора. – М., 1991.
- Олескин А.В. Биополитика. Практический потенциал современной биологии: философские, политологические и практические аспекты.– 2-е изд. – М., 2007.
- Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
- Тищенко П.Д. Биовласть в эпоху биотехнологий. – М., 2001.
- Фуко М. Воля к истине – по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М.: Касталь, 1996. – 448 с.
- Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций... СПб.: Наука, 2010. – 448 с.
- Хрусталеv Ю.М. От этики до биоэтики: учебник для вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 446 с.